

ДОКЛАД
ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА
НА
ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН
НА ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ



СЪДЪРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ВЪВЕДЕНИЕ..... | 6 |
| 1. ОПИСАНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ПЛАНА, ВРЪЗКИ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ | 10 |
| 1.1.ОСНОВНИ ЦЕЛИ НА ОУП..... | 10 |
| 2. ЦЕЛИ ЗА ОПАЗВАНЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА ОТ НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО ЗНАЧЕНИЕ | 14 |
| 3. КОНСУЛТАЦИИ С КОМПЕТЕНТНИ ОРГАНИ И ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА | 15 |
| 4. АСПЕКТИ НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА..... | 16 |
| 4.1.ТЕРИТОРИАЛЕН ОБХВАТ, МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ, ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА | 16 |
| 4.2. КЛИМАТИЧНИ ФАКТОРИ И АТМОСФЕРЕН ВЪЗДУХ | 17 |
| 4.2.1. КЛИМАТИЧНИ ФАКТОРИ..... | 17 |
| 4.2.2. КАЧЕСТВО НА АТМОСФЕРЕН ВЪЗДУХ..... | 20 |
| 4.3. ПОВЪРХНОСТНИ ВОДИ..... | 25 |
| 4.4. ЗЕМИ И ПОЧВИ | 32 |
| 4.4.1. ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ПОЧВИТЕ С ПЕСТИЦИДИ | 36 |
| 4.4.2. ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ПОЧВИТЕ С УСТОЙЧИВИ ОРГАНИЧНИ ЗАМЪРСИТЕЛИ | 37 |
| 4.5. ЗЕМНИ НЕДРА И ПОДЗЕМНИ ВОДИ | 38 |
| 4.5.1. ПОДЗЕМНИ ВОДИ | 40 |
| 4.6. ЛАНДШАФТ | 42 |
| 4.7. БИОРАЗНООБРАЗИЕ, ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ И ТЕРИТОРИИ | 45 |
| 4.7.2. ФЛОРА | 45 |
| 4.7.2. ФАУНА | 46 |
| 4.7.1. ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ И ЗОНИ | 47 |
| 4.7.1.2. ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ ПО НАТУРА 2000 | 47 |
| 4.8. ОТПАДЪЦИ И ОПАСНИ ВЕЩЕСТВА | 53 |
| 4.9. ВРЕДНИ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ | 60 |
| 4.9.1. ШУМ..... | 60 |

| | |
|--|-----------|
| 4.10. НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО | 63 |
| 4.11. ЗОНИ И ОБЕКТИ СЪС СПЕЦИФИЧЕН ХИГИЕННО-ОХРАНИТЕЛЕН СТАТУТ | 64 |
| 4.12. НАСЕЛЕНИЕ И ЧОВЕШКО ЗДРАВЕ..... | 66 |
| 4.12.1. ДЕМОГРАФСКО СЪСТОЯНИЕ НА ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ | 66 |
| 4.12.2. ЕСТЕСТВЕНО ДВИЖЕНИЕ НА НАСЕЛЕНИЕТО | 67 |
| 4.12.3. МЕХАНИЧНО ДВИЖЕНИЕ | 68 |
| 4.12.4. ЗДРАВНИ ПОКАЗАТЕЛИ..... | 69 |
| 4.13. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ..... | 70 |
| 4.13.1. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ В ЖИЛИЩНИЯ СЕКТОР | 70 |
| 4.13.2. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ НА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА ИНФРАСТРУКТУРА | 70 |
| 4.13.3.КУЛТУРНИ ДЕЙНОСТИ..... | 72 |
| 4.13.4.СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ | 72 |
| 4.13.5. ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ..... | 72 |
| 4.13.6 СПОРТ | 73 |
| 4.13.7. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ НА ТУРИСТИЧЕСКАТА ИНФРАСТРУКТУРА | 73 |
| 4.13.8. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ НА ТРАНСПОРТНАТА ИНФРАСТРУКТУРА..... | 73 |
| 4.13.9. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ НА ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА | 74 |
| 4.13.10.ИНФРАСТРУКТУРА НА ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕТО | 74 |
| 4.13.12.ИКОНОМИЧЕСКО СЪСТОЯНИЕ..... | 74 |
| 5. СИНТЕЗИРАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ АНАЛИЗА НА СЪЩЕСТВУВАЩОТО СЪСТОЯНИЕ СЕ ИЗВЪРШВА В СЛЕДНИТЕ ТРИ НАПРАВЛЕНИЯ..... | 75 |
| 5.1.ОЦЕНКА НА РАЗВИТИЕТО НА КОМПОНЕНТИТЕ И ФАКТОРИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА..... | 75 |
| 5.2. ВЗАИМОВРЪЗКИ МЕЖДУ АСПЕКТИТЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ВЗАИМОВРЪЗКИТЕ НА АСПЕКТИТЕ, ИЗЛОЖЕНИ ОТ Т.4.2 ДО 4.2 ДО 4.13 | 79 |
| 5.3. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНИ НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПЛАНА. РАЙОНИ С ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ. . | 79 |
| 6. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПЛАНА И НАЧИНЪТ, ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ НА ПЛАНА | 81 |

| | |
|---|-----|
| 6.1. ПРЕДВИЖДЕНИЯ НА ОУП С ПОСТИГАНЕ НА НАЦИОНАЛНИТЕ ЦЕЛИ..... | 81 |
| 6.2. ПРЕДВИЖДЕНИЯ НА ОУП И ПОСТИГАНЕ НА ЦЕЛИ..... | 84 |
| 7. ПРОГНОЗНА ОЦЕНКА НА ВЪЗМОЖНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ВРЪЗКИТЕ МЕЖДУ ТЯХ..... | 84 |
| 7.1. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПЛАНА /УСТРОЙСТВЕНИ ПАРАМЕТРИ/..... | 84 |
| 7.2. КЛИМАТ И АТМОСФЕРЕН ВЪЗДУХ..... | 92 |
| 7.3. ПОВЪРХНОСТНИ ВОДИ..... | 96 |
| 7.4. ЗЕМИ И ПОЧВИ..... | 97 |
| 7.5. ЗЕМНИ НЕДРА И ПОДЗЕМНИ ВОДИ..... | 98 |
| 7.6. ЛАНДШАФТ..... | 100 |
| 7.7. БИОРАЗНООБРАЗИЕ – РАСТИТЕЛНОСТ, ЖИВОТИНСКИ СВЯТ, ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ..... | 102 |
| 7.7.1. ФЛОРА..... | 102 |
| 7.7.2. ФАУНА..... | 102 |
| 7.7.3. ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ..... | 102 |
| 7.8. ОТПАДЪЦИ..... | 103 |
| 7.9. ВРЕДНИ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ..... | 104 |
| 7.10. НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО..... | 105 |
| 7.11. ЗОНИ И ОБЕКТИ СЪС СПЕЦИФИЧЕН ХИГИЕННО-ОХРАНИТЕЛЕН СТАТУТ..... | 107 |
| 7.12. НАСЕЛЕНИЕ И ЧОВЕШКО ЗДРАВЕ..... | 108 |
| 7.13. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ..... | 109 |
| 8. СИНТЕЗИРАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ АНАЛИЗА НА ВЪЗМОЖНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА ОТ ПРЕДВИЖДЕНИЯТА НА ПЛАНА..... | 109 |
| 8.1. РАЗВИТИЕ НА АСПЕКТИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА С ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА..... | 109 |
| 8.2. ВЗАИМОВРЪЗКИ МЕЖДУ АСПЕКТИТЕ С ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА..... | 112 |
| 8.3. НЕРЕШЕНИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ ИЛИ ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ ПРЕДВИЖДЕНИЯТА НА ОУПО..... | 113 |
| 9. АЛТЕРНАТИВИ, В Т.Ч. „НУЛЕВА“ АЛТЕРНАТИВА..... | 114 |
| 10. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕЖДАНИТЕ И ОПИСАНИЕ НА МЕТОДИТЕ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА , ВКЛ. ТРУДНОСТИТЕ ПРИ СЪБИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ..... | 114 |

| | |
|---|------------|
| 11. МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА | 116 |
| 12. ОПИСАНИЕ НА НЕОБХОДИМИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ И КОНТРОЛ..... | 119 |
| 13. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА | 120 |
| 14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКСПЕРТИТЕ | 120 |

Въведение

Разработването на настоящият доклад за Екологична оценка (ДЕО) се извършва на основание чл. 81, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда.

Предмет на оценка е Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш, който се разработва двуфазно – предварителен и окончателен проект. Съгласно чл. 127, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), планът подлежи на обществено обсъждане преди приемането му от Общинския експертен съвет по устройство на територията, респ. преди одобряването му от Общинския съвет.

ЕО е разработена от колектив от независими експерти в състав:

- инж. Евгения Андреевска-ръководител екип, експерт - отпадъци и опасни химични вещества;
- инж. Диана Иванова, експерт – климатични фактори и атмосферен въздух;
- ланд. арх. Юлиан Андреев, експерт – земи и почви, ландшафт;
- Гергана Катранджиева, експерт – земни недра и подземни води;
- Светлана Василева, експерт – повърхностни води;
- Кирил Василев, експерт – биоразнообразие, защитени зони и територии;
- доц. Анна Ганева, експерт - биоразнообразие, защитени зони и територии;
- Тотка Стоилова, експерт – материално и културно наследство;
- др. Диана Илиева – население и здравен риск;
- Екатерина Коджебашева, експерт – вредни физични фактори;

Съгласно чл. 106 от ЗУТ с **Общия устройствен план на общината** се определят:

1. обща структура на територията, преобладаващото предназначение на съставните и структурните части - местоположение и граници на територията на населените места и селищни образувания, земеделски територии, горски територии, територии за природозащита, територии за културно-историческа защита, нарушени територии за възстановяване и територии със специално, с друго или със смесено предназначение;
2. общият режим на устройството на всяка от териториите по т.1 със съответните правила и нормативи;

3. разположението на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура на територията на общината и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурни мрежи, съоръжения и обекти от национално значение;
4. територии с публична, държавна и с публична общинска собственост и режимът на тяхното устройство;
5. териториите с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия и необходимите превантивни мерки и начин на устройство и защита;
6. териториите за активно прилагане на ландшафтноустройствени мероприятия и естетическо оформяне.

Съгласно изискванията на ЗООС, задачите на **Екологичната оценка (ЕО)** са:

- да се опише и определи екологичното състояние на териториите предмет на ОУПО;
- да се формулират съществуващите екологични проблеми, райони с особено екологично значение, рискови зони, потенциалните въздействия в зоната на влияние;
- да определи бъдещото състояние на околната среда без прилагането на плана;
- да определи обвързаността на целите на плана с националната стратегия за околна среда;
- да анализира и оцени предложените алтернативи за развитието на територията в перспектива;
- да анализира силните и слабите страни на определени функции и тенденции на развитие;
- да формулира и предложи мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от реализацията на плана.

За постигане на целите на екологичната оценка, посочения по-горе авторски колектив на ЕО, анализира и оценява ОУП на община Полски Тръмбеш, на база методически подход, според който ОУП представлява:

- по характер - проектен устройствен документ;

- по статус - документ, регламентиращ устройствените действия в административните граници на общината;
- по значение - програмен документ, определящ стратегиите за развитие на планираната територия в перспектива;
- по период на прилагане – далекоперспективен.

При разработване на доклада за екологична оценка са използвани методи, посочени в ръководство на екологична оценка на планове и програми в България, София, 2002г. (аналитичен и диагностичен метод, матрица на въздействията, SWOT анализи, интервюта, обсъждания, консултации и др.), както и оказания и методики на Директива 2001/42/ЕС за оценка на въздействието на някои планове и програми върху околната среда.

Източниците за изработване на ЕО са национални, регионални и местни стратегии, програми и планове, специализирани научни разработки, статистически данни.

Възложител: Община Полски Тръмбеш

Адрес: 5180, гр. Полски Тръмбеш, ул. „Черно море“ №4

Телефон/факс: 06141/41-41, 41-42; факс: 06141/69-54

e-mail: obshtina_pt@abv.bg

Обща информация за плана

а) Основание за изготвяне на плана – нормативен или административен акт;

ОУП се изработва на основание чл. 123, чл. 124, чл. 127 от Закона за устройство на територията.

б) Период на действие и етапи на изпълнение на плана;

Съгласно ЗУТ и чл. 17, ал. 3 от Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, Общите устройствени планове на общини се създават за прогнозен период от 15-20 години. Периода на действие на ОУП не е ограничен във времето т.е. той е дългосрочен и изпълнението му е поетапно.

в) Териториален обхват (национален, регионален, областен, общински, за по-малки територии) с посочване на съответните области и общини

ОУП обхваща рамките на цялата Община Полски Тръмбеш, в рамките на нейните устройствени граници.

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ

г) Засегнати елементи от Националната екологична мрежа (НЕМ) – описание;

Общия устройствен план обхваща територията на Община Полски Тръмбеш, но не засяга елементи от националната екологична мрежа, попадащи в нея:

- Защитена зона “Беленска гора” с код BG0000231;
- Защитена зона “Студена река” с код BG0000233;
- Защитена зона „Река Янтра“ с код BG0000610;

д) Финансиране на плана (държавния и общинския бюджет; международни програми, финансови институции)

Финансирането на плана се осъществява със средства от бюджета на община Полски Тръмбеш.

е) срокове и етапи на изготвяне на плана и наличие на изискване за обществено обсъждане или друга процедурна форма за участие на обществеността;

На основание чл. 126, ал. 4 от ЗУТ Общия устройствен план на общината се изработва в две фази както следва:

- Първа фаза - Предварителен проект;
- Втора фаза – Окончателен проект;

Съдържанието на проектно-проучвателните работи (ППР) по всяка фаза се определя от чл. 18 и чл. 19 от Наредба №01/8 на Министерство на регионалното развитие и благоустройство (МРРБ) за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Нормативното изискване за провеждане на обществено обсъждане се основава на чл. 127, ал. 1 от ЗУТ.

ж) орган, отговорен за прилагането на плана – пълен пощенски адрес, лице за връзка, телефон, факс, телефонен адрес.

Община Полски Тръмбеш

Общински съвет – Полски Тръмбеш;

адрес: 5180, гр. Полски Тръмбеш, ул. „Черно море“ №4

Телефон/факс: 06141/41-41, 41-42; факс: 06141/69-54

e-mail: obshtina_pt@abv.bg

1. Описание на основните цели на плана, връзки с други планове и програми

1.1. Основни цели на ОУП

Целите и задачите на ОУП на Община Полски Тръмбеш се определят от предназначението на устройствените планове да създадат планова основа за дългосрочно, устойчиво устройствено развитие на урбанизираните територии и на териториите извън тях, обвързани със стратегически и устройствени документи от национално, регионално и местно ниво.

Рамковата цел на Общия устройствен план на общината е да предложи адекватен и съвременен пространствен модел за развитие на града, както и да формулира подходяща политика и нормативна рамка за неговата реализация.

В обхвата на тази цел, подцелите са формулирани като:

- Обвързване развитието на общината с факторите на регионално, национално и над национално ниво;
- Оптимизиране на функционалната структура на общината спрямо съвременните социално-икономически и демографски процеси;
- Оптимизиране на начините и режимите на градската и крайградската територия;
- Оптимизиране на пространственото и функционалното развитие на различните подсистеми на общинския организъм и взаимодействието между тях.
- Планиране на такива структурни и функционални преобразования, които да направят общинския организъм адекватен на съвременните социално-икономически, културни и технологични промени и процеси;
- Изявяване на пространствените потенциали и екологичните рамки за устойчиво развитие на общината;
- Създаване на предпоставки и условия за ефективно управление на градското развитие.
- В същото време планът трябва да осигури възможно най-добър баланс между частните и общинските интереси, при равнопоставяне на различните видове собственост.

Целта на създаването на ОУП на общината е да се отговори на потребностите – социални и икономически, и в същото време да отчете информацията от изработената карта на възстановената собственост на земите.

1.2. Връзка с други планове и програми

Общия Устройствен план на Община Полски Тръмбеш има връзка с *Национална стратегическа референтна рамка, Национална стратегия за регионално развитие на Република България, Национален план за развитие на Република България, Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025г., Концепция за програмиране на развитието на Република България, приета от съвет за развитие към МС, от 8 юли 2010г., Предвижданията на Регионален план за развитие на Северен централен район, Предвижданията на Областната стратегия за развитие на област Велико Търново, Предвижданията на Общинския план за развитие на община Полски Тръмбеш за периода 2014-2020г., Планове за управление на защитени зони (ЗЗ), План за управление на речните басейни в Дунавския район за басейново управление (ПУРБ) и др.*

Законът за регионално развитие и Законът за устройство на територията, регламентират задължително обвързване на общия устройствен план с предвижданията на концепциите и схемите за пространствено развитие от по-високо йерархично ниво, както и съвместяване на общия устройствен план с действащите до момента подробни устройствени планове.

Разглеждания ОУП на община Полски Тръмбеш има връзка със:

- **„Национална стратегия за регионално развитие за периода 2012-2022г“ (НСРР)**

Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022г. е стратегически документ за определяне на дългосрочните цели и приоритети на регионалната политика на страната. Община Полски Тръмбеш е част от общата система за стратегическо планиране и програмиране на регионалното развитие на област Велико Търново, установена със законодателните разпоредби и в рамките на националната политика за регионално развитие. Общия устройствен план на община Полски Тръмбеш е изработен при спазване на полицентричните урбанистични модели, приоритетните оси за пространствено развитие и принципите за устойчиво развитие.

- **„Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013 – 2025г. (НКПР)“**

Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025г. е средносрочен стратегически документ, който дава насоки за устройство, управление и опазване на националната територия и акватория и създава

предпоставки за пространствено ориентиране и кординиране на секторните политики. Община Полски Тръмбеш попада в градовете от 5-то йерархично ниво. Това са 139 броя общински центрове, където са налични работни места извън селскостопанската заетост – в сферата на социалните услуги, търговия, култура и др. Важно условия за свързаността със селища в съседните общини са удобните, изградени и поддържани, комуникационни-транспортни връзки.

• **„Регионален план за развитие на Северен централен район за периода 2014-2020г.“**

Регионалният план за развитие на Северен централен район е изготвен на основа на широк анализ на социално-икономическото състояние, тенденциите и изведените приоритети за развитие. Съобразявайки се с НСРР, РПР на СЦР поставя икономическо, социално и териториално сближаване във фокуса на следните стратегически цели:

- **Стратегическа цел 1:** Икономическо сближаване, чрез достигане на средните нива на заетост, производителност на труда и приложение на иновации в икономиката.
- **Стратегическа цел 2:** Социално сближаване, чрез преодоляване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия в социалната мрежа и ограничаване на риска от социална изолация и бедност.
- **Стратегическа цел 3:** Териториално сближаване, чрез свързаност и балансирано, интегрирано и устойчиво развитие на територията и населените места;
- **Стратегическа цел 4:** Опазване на околната среда, съобразно предизвикателствата на климатичните промени и прилагане на европейските и национални стандарти за ограничаване на замърсяването и енергоемкостта и стимулиране на добив на енергия от ВЕИ.

Регионален план за развитие на Северен централен район осъществява координацията между стратегическите документи за регионално развитие от други териториални нива – Национална стратегия за регионално развитие, Областни стратегии за развитие и Общински планове за развитие.

• **„Областна стратегия за развитие на област Велико Търново за периода 2014-2020г.“**

Областната стратегия за развитие на област Велико Търново е стратегически документ, който определя целите и приоритетите за устойчиво и интегрирано регионално развитие, като се отчитат специфичните характеристики на областта.

Стратегията съдържа само основни цели, приоритети, мерки и действия насочени към реализиране на целите без конкретни проекти с инвестиционен характер, които са предвидени за включва в общинските планове за развитие.

- **„Общински план за развитие на община Полски Тръмбеш за периода 2014-2020г.“**

Пространствената политиката на община Полски Тръмбеш намира израз в следната визия: „Община Полски Тръмбеш – да се превърне в привлекателно място за живот, бизнес и инвестиции, съхранена природа, екологично селско стопанство, модерна инфраструктура съдействаща за развитие.“

Общия устройствен план е в съответствие с целите и приоритетите на Общинския план за развитие на община Полски Тръмбеш, който биват:

Приоритет 1: Развитие и повишаване конкурентоспособността на общинската икономика и създаване на добра бизнес среда.

Приоритет 2: Повишаване качеството на живот и развитие на социалната среда.

Приоритет 3: Развитие на ефективната инфраструктура, благоустроена жизнена среда и опазване на околната среда.

Приоритет 4: Създаване на съвременна среда за развитие на образованието, младежки дейности и спорта. Приобщаване към европейските културни традиции.

Приоритет 5: Повишаване на институционалния капацитет за управление и развитие.

Общинския план за развитие като стратегически документ обвързва сравнителните предимства и потенциал за развитие на местно ниво с ясно дефинирана визия, цели и приоритети за постигане на стратегически цели, свързани общо от стремежа към по-висок жизнен стандарт на хората в общината и устойчивото развитие.

- **Планове за управление на защитените територии**

Територията на община Полски Тръмбеш попада в защитени зони от международната екологична мрежа „Натура 2000“ – „Река Янтра“, „Студена река“ и „Беленска гора“ за опазване на природните местообитания. Това дава възможност за развитие, както и отговорности свързани с ползването на земите и горите в тези райони и съобразяването на проектите за местно развитие с тях.

- **План за управление на речните басейни в Дунавски район за периода 2016-2021г.**

Съгласно актуализирания ПУРБ общата цел за всички повърхностни и подземни водни тела е постигане на добро състояние. Особено важен момент е въвеждане на принципа за предотвратяване на допълнително влошаване на състоянието. Там където състоянието на водите е „добро“, следва то да бъде поддържано.

Чрез ОУПО се очаква позитивен ефект, посредством създаване на условия за привеждане на общината в съответствие с изискванията на ЕС по отношение на опазване на околната среда.

2. Цели за опазването на околната среда от национално и международно значение

На внимание в този раздел на ЕО се поставят 6-те национални стратегически цели, посочени в Национална стратегия за околна среда /2009-2018г/ и Националният план за действие:

- намаляване и предотвратяване на последиците от изменение на климата и чиста енергия;
- осигуряване на количество и с добро качество вода;
- по-здравословна околна среда за по-добро качество на живот;
- насърчаване на устойчиво потребление и производство;
- ограничаване и спиране загубата на биологично разнообразие;
- формиране на нови модели на поведение на обществото, щадящи околната среда и съдействащи за устойчивото развитие, както и осигуряване на по-качествена информация и мониторинг за околната среда и изпълнение на ангажиментите на България за разрешаване на глобалните екологични проблеми.

Целите на опазване на околната среда на **национално ниво** се съдържат основно и в следните национални и стратегии, програми и планове:

- Национална програма за развитие: България 2020;
- Стратегически план за биоразнообразие 2011 – 2020 г.;
- Трети национален план за действие по изменение на климата 2013 – 2020 г.;

- Национална стратегия за управление и развитие на водния сектор и План за действия към нея в краткосрочна (2013 – 2015 г.), средносрочна (2016 - 2021 г.) и дългосрочна (2022 – 2037 г.) перспектива;
- Национален стратегически план за поетапно намаляване на количествата на биоразградимите отпадъци, предназначени за депониране 2010 – 2020 г.;
- План за управление на речните басейни за Дунавски район за басейново управление 2016-2021г.
- Националната информационна и комуникационна стратегия за мрежата „Натура 2000”, 2014 - 2023 г.;

Целите на опазване на околната среда **на международно равнище** се съдържат в следните основните стратегии, програми и планове:

- Стратегия „Европа 2020”;
- Стратегия на ЕС за биологично разнообразие до 2020 г.;
- Пътна карта за достигане до 2050 г. на конкурентоспособна икономика с ниска въглеродна интензивност, ЕК;
- Пътна карта за ресурсно ефективна Европа, ЕС;
- Бяла книга за адаптация към климатичните изменения;
- План за опазване на водните ресурси на Европа до 2020 г. (Blueprint);

3. Консултации с компетентни органи и заинтересовани лица

Консултациите и общественото обсъждане на предвижданията на ОУП и ЕО се провеждат на база изискванията на чл. 127, ал. 1 във връзка с чл. 121, ал. 1 от ЗУТ преди внасянето им в експертните съвети по устройство на територията.

Във връзка с изискванията на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ и чл. 19а от Наредбата за извършване на екологична оценка, съгласуването на проекта за ОУПО със заинтересуваните централни и териториални администрации, а при необходимост - и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества, се извършва по реда на чл. 121, ал. 2.

За разработването на ЕО, от община Полски Тръмбеш са изпратени писма до всички дружества, ведомства и организации за получаване на становища, относно предвижданията на план, а отговорите за взети предвид при изготвянето на ЕО на ОУП.

4. Аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на плана

Анализът на компонентите на околната среда се извършва в последователност базирана на чл. 4 и чл. 5 от ЗООС.

По отношение на **обхвата**, за всеки един от анализирани компоненти и фактори е необходимо да се изведат съответните основни характеристики и да се направи обобщение, относно неговата роля и значение за предвижданията на ОУПО.

Компонентния /факторен / анализ се извършва в следната последователност:

4.1. Териториален обхват, местоположение, обща характеристика

Община Полски Тръмбеш е разположена в Северна централна България и попада в обхвата на Северен централен район от ниво 2 (NUTS2), в област Велико Търново (NUTS3) и граничи със следните общини: на изток - Бяла и Стражица, на запад - Павликени, на север - Свищов, на юг - Велико Търново и Горна Оряховица. Територията на общината заема 463,660 км² и заема 0,40% от територията на страната и 9,8% от Великотърновска област.

В състава на общината се включват един град и четиринадесет села: град Полски Тръмбеш (административен център) и селата: Вързулица, Иванча, Каранци, Климентово, Куцина, Масларево, Обединение, Орловец, Павел, Петко Каравелово, Полски Сеновец, Раданово, Страхилово и Стефан Стамболово.

През територията на общината преминават главни комуникационни артерии: пътищата Русе – Велико Търново, Свищов – Велико Търново, Плевен – Русе и ж.п. линия Русе – Горна Оряховица. Местоположението на Общината определя мястото ѝ в националната инфраструктура: транспортна мрежа, енергийна система и съобщителна мрежа.

Разпределението на територията на общината е както следва: селскостопански фонд – 391,4 км², фонд на населени места – 25,2 км², горски фонд – 38,7 км², водни течения и площи – 6 км² и територии за транспорт – 2,9 км².

Земеделските площи са значително по-висок дял от средния за страната (83,87% спрямо 57,40%) за сметка на горските територии (8,35% спрямо 33,40%). По данни Министерство на земеделието и горите, община Полски Тръмбеш е сред регионите в страната с най-висока използваемост на земите – 62 -77% и с най-висок относителен дял на обработваемата земя -70%.



Фиг. 4.1 Община Полски Тръмбеш

4.2. Климатични фактори и атмосферен въздух

4.2.1. Климатични фактори

Територията на общината попада в умерено-континенталната климатична зона. Най-характерните белези на климата тук са топло лято и студена зима, голяма годишна амплитуда на температурата на въздуха, пролетно-летен максимум и зимен минимум на валежите и ежегодна, сравнително устойчива снежна покривка. Студената и сравнително суха зима се обуславя от преобладаването на антициклонални обстановки.

Лятото е топло със средни юлски температури около 23 °С. При по-интензивни затопляния максималните температури достигат средно 29,1 – 29,6 °С. При преобладаване на малко облачно и слънчево време в условията на слабоподвижен антициклон, температурата на въздуха може да достигне до 42,4 °С.

Зимата е най-сухият сезон, със средна сума на валежите 111 мм, с 20% от годишния валеж, което подчертава континенталния характер на климата.

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

Средногодишната температура на въздуха в района възлиза на +11,5 °С, като на най-топъл е месец юли, когато се наблюдава и най-високата средномесечна температура. Най-високата максимална температура измерена в района е 41,8 °С. Средномесечната минимална температура е 5,3 °С, всички зимни средномесечни температури са положителни с изключение на месец януари.

Таблица 4.2.1-1 средно месечна, абсолютна максимална и абсолютна минимална температура на въздуха за района на община Полски Тръмбеш.

| Месец | Средно месечна температурна характеристика | Абсолютен Максимална температурна характеристика | Абсолютен Минимална температурна характеристика |
|----------------------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I | -2.3 | 19.6 | -33.7 |
| II | 0.7 | 23.1 | -31.0 |
| III | 5.5 | 33.1 | -28.6 |
| IV | 12.1 | 34.5 | -6.7 |
| V | 17.2 | 37.1 | -1.2 |
| VI | 20.7 | 37.5 | 2.9 |
| VII | 22.9 | 40.5 | 8.7 |
| VIII | 22.4 | 41.8 | 5.6 |
| IX | 18.1 | 41.0 | -2.0 |
| X | 12.4 | 38.5 | -6.1 |
| XI | 6.9 | 32.5 | -14.4 |
| XII | 0.9 | 21.5 | -29.8 |
| Годишна температура | 11.5 | 41.8 | -33.7 |

➤ *Слънчева радиация*

Интензивността на сумарната слънчева радиация (образувана от пряката и разсеяната слънчева радиация), е в пряка зависимост от височината на слънцето над хоризонта и от прозрачността на атмосферата. Сумарната слънчева радиация има характерен дневен и годишен ход с максимум по обяд и през лятото при напълно ясно небе. Средногодишната слънчева радиация за района на община Полски Тръмбеш е 1287 kWh/m², при хоризонтална повърхност и 1469 kWh/m² при оптимален наклон.

➤ *Влажност на въздуха*

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

Близостта на р. Янтра е предпоставка за относително висока степен на влажността на въздуха. Минимумът на влажността е през месец август и е 62-63%, когато средните месечни температури на въздуха са близки до максималните и се проявява добре изразено засушаване, което възпрепятства обогатяването на въздуха с влага. Средно годишната влажност на въздуха е 71%, като влажността е по-голяма през късната есен, зимата и ранната пролет от 75 до 83%.

Броят на дните с мъгла варира от 7 до 35 бала, като максимумът им е през зимните месеци.

Таблица 4.2.1-2 Относителна влажност на въздуха за района на община Полски Тръмбеш

| Показател | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Год |
|---------------------------------|----|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|-----|
| Относителна влажност [%] | 85 | 81 | 74 | 66 | 70 | 69 | 65 | 63 | 67 | 75 | 83 | 86 | 74 |

➤ *Валежи*

Средногодишната сума на валежите за територията на общината е 565 л/н.в.м и е под средното. Най-сух е месец февруари, най-влажен - месец юни. За района са валежите са неравномерно разпределени в два валежни максимума – есен –зима и пролет – есен. Снежната покривка е с продължителност 50 дни, но често бива нетрайна.

Таблица 4.2.1 – 3. Средномесечни и средногодишни валежи за територията на община Полски Тръмбеш

| Месец | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Год. |
|-----------------------|----|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|------|
| Полски Тръмбеш | 38 | 30 | 31 | 50 | 73 | 70 | 63 | 54 | 43 | 41 | 44 | 41 | 578 |

➤ *Посока и скорост на вятъра*

Преобладаващата посока на вятъра в община Полски Тръмбеш е североизточна и северозападна (средна годишна честота 37.3%). Времето през годината е тихо като през есента това е 47.1%, през лятото 37.73%, през пролетта 31.8%, през

зимата 39.5%. Средната скорост на вятъра в над 80% от случаите е 2 м/сек. През зимата Дунавската област попада под влиянието на сибирския антициклон, който обуславя появата на студени въздушни маси.

Таблица 4.2.1- 4 Скорост и посока на вятъра за района на община Полски Тръмбеш

| Посока | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---------------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|
| Скорост м/сек | 2.6 | 3.3 | 3.3 | 2.6 | 2.4 | 3.3 | 3.9 | 4.1 |
| Честота % | 17.9 | 11.5 | 12.8 | 8.6 | 12.2 | 9.6 | 15.6 | 11.8 |

4.2.2. Качество на атмосферен въздух

Основните източници на емисии в приземния атмосферен слой са секторите:

- Промисленост;
- Транспорт;
- Отопление (битови и обществени източници);
- Депа, кариери, хвостохранилища, насипища и др.;
- Строителни дейности;

Качеството на атмосферния въздух, съответно нивото на концентрация на замърсяващите вещества в приземния слой на атмосферата в даден район, е в зависимост от различни фактори, оказващи влияние върху тяхното разсейване или задържане като местоположение, интензивност, честота, продължителност и височина на емисиите, както и от метеорологичните фактори като посока и скорост на вятъра, валежи, условия за температурни инверсии и др.

Основните показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух, съгласно чл. 4 (1) Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) са концентрациите на:

- Суспендирани частици;
- Фини прахови частици;
- Серен диоксид;

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

- Азотен диоксид и/или азотни оксиди;
- Въглероден оксид;
- Озон;
- Олово (аерозоли);
- Бензен;
- Полициклични ароматни въглеводороди;
- Тежки метали – кадмий, никел, живак;
- Арсен;

Нормираните пределно-допустими концентрации (ПДК) на основните замърсяващи вещества са съответно установените средногодишни, средноденонощни и максимално еднократни концентрации.

Съдържанието на замършителите във въздушната среда се проследява от пунктовете на Националната Автоматизирана Система за Контрол на Качеството на Атмосферния Въздух (НАСККАВ) към ИАОС при МОСВ. НАСККАВ следи качеството на атмосферния въздух (КАВ) за цялата страна, разделена на 6 района. Територията на община Полски Тръмбеш попада в Северен/Дунавски РОУКАВ.

В общината липсват постоянни пунктове за мониторинг на състоянието атмосферния въздух. Най-близко разположените пунктове се намират в гр. Велико Търново, гр. Горна Оряховица и гр. Свищов. Съгласно класификацията по Приложение № 1 на Наредба №7/1999г., пунктът в гр. Велико Търново е фонов градски и следи мониторинга в района по показатели - фини прахови частици до 10 µm (PM10), фини прахови частици до 2.5 µm (PM 2.5) и бензен (C₆H₆). В Горна Оряховица функционира автоматична измервателна станция (АИС), а в гр. Свищов е разположена автоматична станция работеща на принципа на диференциална оптична абсорбционна спектроскопия (ДОАС).

Таблица 4.2.2-1. Пунктове за мониторинг и показатели, които се следят

| Пункт Показател | ПМ Велико Търново | АИС Горна Оряховица | ДОАС Свищов |
|-----------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------|
| Азотен диоксид (NO ₂) | | ✓ | |
| ФПЧ ₁₀ | ✓ | ✓ | ✓ |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ФПЧ _{2,5} | ✓ | | |
| Серен диоксид (SO ₂) | | ✓ | ✓ |
| Озон (O ₃) | | ✓ | ✓ |
| Азотен оксид (NO) | | ✓ | ✓ |
| Серовъглерод (CS ₂) | | | ✓ |
| Сероводород (H ₂ S) | | | ✓ |
| Бензен (C ₆ H ₆) | ✓ | | |

Настоящата оценка на КАВ в доклада за екологична оценка се основава на Доклада за Състоянието на Околната Среда на РИОСВ Велико Търново за 2015г. Анализите на доклада са базирани на данни за 2015 г.

Фини прахови частици (ФПЧ) – Те се емитират в атмосферата или директно (първични ФПЧ) или се формират в нея допълнително (вторични ФПЧ). Главните прекурсорни газове за вторичните частици са SO₂, NO_x, NH₃ и летливи органични съединения (ЛОС). В зависимост от размера си фините прахови частици се разделят на ФПЧ₁₀ - частици с диаметър под 10 микрона и ФПЧ_{2,5} – частици с диаметър под 2,5 микрона.

За ФПЧ₁₀ през 2015г. в област Велико Търново са установени превишения на средно-денонощните стойности. В Наредба №12/2010г. е регламентирано изискването средно-денонощната норма по показател ФПЧ₁₀ да не бъде превишавана повече от 35 пъти в рамките на една календарна година. В пунктовете за мониторинг в областта е регистрирано превишение по това нормативно изискване (47 пъти за една календарна година).

Замърсяването с ФПЧ₁₀ има ясно изразен сезонен характер. Превишения на нормата се наблюдават предимно през зимния период, поради използването на твърди горива в битовото отопление. Неблагоприятните климатични условия, като ниската скорост на вятъра, мъгли, температурни инверсии също влияят върху концентрациите на ФПЧ₁₀.

ФПЧ_{2,5} Съгласно Наредба №12/15.07.2010г. за съдържанието на ФПЧ_{2,5} в атмосферния въздух е определена единствено средногодишна норма за опазване на човешкото здраве от 25 µg/m, действаща от 01.01.2015г., като до 2020г. е предвидено нормата за опазване на човешкото здраве да стане 20 µg/m. Високи

стойности на $\text{ФПЧ}_{2,5}$ в областта са регистрирани на датите на които са отчетени и високи стойности на ФПЧ_{10} .

Серен диоксид SO_2 – Емитира се от изгаряне на горива съдържащи сяра.

През 2015г. в АИС гр. Горна Оряховица и ДОАС гр. Свищов не са регистрирани превишения на средночасовата и средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве по този показател.

Азотен диоксид NO_2 – Образува се основно от окислението на азотен оксид (NO), при високотемпературни горивни процеси (от двигатели на автомобили и електроцентрали). По-голяма част от емисиите на NO_x са NO , а от 5 до 10% са NO_2 . Изключения правят дизеловите автомобили, които емитират повече от 70% NO_2 от NO_x .

През 2015г. в АИС гр. Горна Оряховица и ДОАС гр. Свищов няма регистрирани превишения на средночасовата норма от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и средногодишната норма от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за този показател.

Озон (O_3) – Регистрираните данни от АИС Горна Оряховица и ДОАС гр. Свищов не показват превишения на нормата в рамките на 2015г.

Бензен. Получава се при непълно изгаряне на горива. Бензенът е добавка към бензина и над 80% от емисиите му се дължат на автомобилен трафик в Европа. Други източници са битовото отопление и рафинирането на нефт, а също и пренасянето, разпределението и съхранението на бензини. Изгарянето на дърва може да бъде значителен локален емитер на бензен. Разлагането на бензен в атмосферата става главно чрез фотохимична деградация, допринасяща за формирането на озон.

Стойностите на бензена съгласно месените бюлетини на РИОСВ Велико Търново през 2015г. са под ПДК.

Серовъглерод. Серовъглерода е токсичен газ, който се употребява в практиката като разтворител при производството на тетрахлорметан и продукти за растителна защита.

Стойностите на този показател са в границите на средночасовата норма, като през 2015г. се наблюдават случай на някои единични превишения, което се обяснява от една страна на неблагоприятната метеорологична обстановка в района, а от друга в резултат на промишлените и местни източници на замърсяване.

Сероводород. По-голяма част от атмосферния сероводород е в естествен геотермален произход. Основния източник за замърсяване на атмосферния въздух е промишлеността – коксови пещи, производство на целулоза, очистка на природен газ и др.

За 2015г в ДООС Свищов стойностите на H_2S са в границите на пределно допустимите концентрации, като са отчетени единични случаи на превишения, предимно през зимния период.

За община Полски Тръмбеш, основните източници на замърсяване на атмосферния въздух се явяват битовото отопление (тъй като общината се отоплявана на твърдо гориво) и моторните превозни средства. В общината пътните връзки са с малка интензивност на движение на МПС, което не оказва съществено влияние върху стойностите на емисионния фон. В община Полски Тръмбеш няма големи горивни инсталации по смисъла на Директива 2001/80/ЕС и Наредба №10 от 6.10.2003 г. *за норми за допустими емисии (концентрации в отпадъчни газове) на серен диоксид, азотни оксиди и общ прах, изпускани в атмосферния въздух от големи горивни инсталации.* В населените места преобладават еднофамилни жилищни сгради, които не оказват съществено значение върху чистотата на атмосферния въздух, с изключение на зимните месеци, когато основната форма на битово отопление е твърдо гориво.

В района на общината липсват големи предприятия от химическата, металургичната или енергийната промишленост, който да замърсяват атмосферния въздух. По тази причина, той не е обект на системни наблюдения и не е включен в „Националната мрежа за контрол на качеството на атмосферния въздух“.

Промишлеността в община се определя от подотраслите: хранително-вкусова промишленост, лека промишленост, предприятия за технологично оборудване в животновъдството, производство на машинни съоръжения за механизация на селско стопанство и др. С по-голямо значение за качество на атмосферния въздух са следните предприятия:

- „Първи май “ АД – дружество, което се занимава с производство на изделия, машини и съоръжения за технологично оборудване на животински ферми;
- „Делтаком Електроникс“ ООД, гр. София, база Полски Тръмбеш – производствен комплекс за сателитни приемници;
- „СИКОТЕРМ ИНДЪСТРИ“ АД – производство на врати със стъклопакет;

- „ПОДЕМ“ ЕООД – производство на уреди за бита и метални изделия за бита и строителството;
- „Юнигаз - ВТ“ ООД – произвежда газови инжекциони на пропан – бутан и метан;
- „Леяр и Ко“ ООД – металолееене, търговия с черни и цветни метали, търговия с черни и цветни метали;
- „М К - БЕТОН“ ООД – производство на готови бетонни смеси;

Като потенциален източник на неприятни миризми и замърсители в общината се открояват фуражния цех с. Каранци и птицекомплекс в с. Вързулица. Основните замърсители от подобни обекти са в резултат от жизнената дейност на отглежданите животни – амоняк, метан и др.

От направения анализа за текущото състояние на замърсителите в атмосферата, може да се направи заключението, че качеството на атмосферния въздух в района на община Полски Тръмбеш е добро. Не са налични значителни промишлени източници на замърсяване, които да доведат до наднормени нива в атмосферния въздух с потенциална опасност за населението и тяхното здраве.

4.3. Повърхностни води

Основната водна артерия на общината е р. Янтра и нейния ляв приток – р. Елийска, по чието поречието са изградени помпени станции. Река Янтра води началото си от т.нар. Голяма поляна под връх Антово падале, а река Елийска води началото си северно от гр. Павликени в района на с. Патреш и се влива в р. Янтра при гр. Полски Тръмбеш. Гъстотата на речната мрежа за р. Янтра е 0,7 км/км², докато за притоците се движи в границите от 0,3 км/км² (за р. Елийска) до 1,5 км/км² (за р. Острецка).

Река Янтра преминава през землищата на следните населени места на територията на общината: с. Куцина, с. Петко Каравелово, с. Раданово, гр. Полски Тръмбеш, с. Каранци, а река Елийска през – с. Обединение, с. Иванча, с. Климентово и навлиза в покрайнините на гр. Полски Тръмбеш, като се влива в меандър в местността „Ловен парк“. Преди навлизането в община Полски Тръмбеш, река Янтра приема водите на река Дряновска (с приток Белица), река Лефереджа (с притоци Стара река, Златаришка река), река Росица (с притоци Видима, Негованка). Факторите, които влияят върху състоянието и подхранването на реката са предимно залесеността, количеството на падналите валежи и антропогенното въздействие, а основните замърсители на водните

ресурси се явяват непречистените битово-фекални води и отпадните води от населените места и големите животновъдни ферми.

Река Янтра има изключително важно значение за гр. Полски Тръмбеш, като оказва влияние върху микроклимата на града и е главен колектор за заустване на отпадъчните води.

По своето състояние повърхностните води зависимост от начинът им на ползване се класифицират като:

- I –ва категория – води, които се ползват за питейни нужди;
- II-ра категория – води, които се ползват за водопой на животни, културни нужди, рибовъдство, водни спортове и др.
- III –та категория – води, които се ползват за напояване, промишленост и други нужди.

Поречието на р. Янтра след Долна Оряховица до вливането ѝ в река Дунав се определя като III категория водоприемник, а река Елийска – II категория, съгласно извършени периодични изследвания на РИОСВ – Велико Търново.

По основното течение на река Янтра са разположение общо 9 пункта за мониторинг на повърхностните води, като за територията на общината Полски Тръмбеш пунктовете са:

- Пункт - р. Янтра при с. Каранци
- Пункт р. Янтра при с. Драганово, след вливането на р. Лефеджа.

Съгласно данни от доклада за състоянието на околната среда на РИОСВ Велико Търново за 2015г., във всички пунктове по поречието на река Янтра се наблюдава високо съдържание на нитратен азот. Измерените стойности не отговарят на изискванията за доброто състояние.

По отношение на кислородното съдържание и алкалността, реката е в добро състояние, като измерени високи стойности на БПК₅ през предходната година са отчетени единствено при пункта след Габрово, което отговаря на умерено състояние. Анализът на специфичните замърсители, показва че не се наблюдават повишени концентрации на разтворено желязо и манган, мед, цинк, хром и алуминий.

През 2015г. от страна на РИОСВ Велико Търново е направен анализ на 27 приоритетни вещества на пункта при с. Каранци по TNMN. Резултатите от

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

мониторинга потвърждават, че няма пунктовете със завишени концентрации на ПВ по поречието на р. Янтра.

Биологичните елементи се отчитат при: пункта на р. Янтра при Новград - умерено състояние; пункта при с. Каранци запазва добро състояние, а пункта след гр. Габрово запазва лошо състояние.

По поречието на р. Янтра са разположени общо 48 броя повърхностни водни тела. За повърхностните водни тела, които попадат на територията на общината, оценката на екологичното състояние/потенциал и химично състояние биват:

| № | Поречие | Код на повърхностно водно тяло | Географско Описание на повърхностно водно тяло | Оценка на екологично състояние/потенциал | Оценка на химично състояние | СМВТ/ИВТ |
|---|---------|--------------------------------|--|--|-----------------------------|----------|
| 1 | Янтра | BG1YN130R1029 | р. Янтра от вливането на р. Елийска при Полски Тръмбеш до устието | умерено | неизвестно | СМВТ |
| 2 | Янтра | BG1YN200R028 | Р. Студена от извор до вливане в р. Янтра при Новград | умерено | добро | СМВТ |
| 3 | Янтра | BG1YN300R026 | р. Елийска от извор до вливане в река Янтра при Полски Тръмбеш | умерено | неизвестно | |
| 4 | Янтра | BG1YN307R027 | р. Янтра от вливането на р. Росица при Крушево до вливане на р. Елийска при Полски Тръмбеш | неизвестно | добро | СМВТ |

Източник: ПУРБ (2016-2021г.) на БДДР

Съгласно данните от актуализирания ПУРБ 2016-2021г. на БДДР за повърхностните водни тела, които се намират в добро екологично състояние и

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

добро химично състояние са планирани следните цели за опазване на околната среда:

- към 2015г. „Постигане и запазване на добро екологично и химично състояние“;
- към 2021г. и 2027г. „Запазване на добро екологично и химично състояние“;

За повърхностните водни тела оценени в по-ниско от добро екологично състояние Басейнова дирекция Дунавски район поставя следните мерки за постигане на целите за опазване на околната среда:

| Код на повърхностно водно тяло | Мерки за повърхностни водни тела за постигане на целите за опазване на околната среда. |
|---------------------------------------|--|
| BG1YN130R1029 | ➤ Възстановяване на речни корита и меандри в участъка от Полски Тръмбеш до Джулюница и от Новград до Дунав; |
| | ➤ Разработване на програми за ограничаване и ликвидиране на замърсяването – нитратно уязвими зони. |
| | ➤ Прилагане на добри земеделски практики |
| | ➤ Проучвателен мониторинг за източниците на натиск |
| BG1YN200R028 | ➤ Проучвателен мониторинг за установяване на източниците на натиск |
| | ➤ Прилагане на добри земеделски практики |
| | ➤ Контрол на изпълнението на мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването от земеделски източници; |
| | ➤ Разработване на програми за ограничаване и ликвидиране на замърсяването – нитратно уязвими зони. |
| BG1YN300R026 | ➤ Изграждане на ПСОВ Полски Тръмбеш |
| | ➤ Доизграждане на канализационна мрежа – Полски Тръмбеш |

| | |
|--|--|
| | ➤ Проучвателен мониторинг за установяване на източниците на натиск |
| | ➤ Прилагане на добри земеделски практики |
| | ➤ Разработване на програми за ограничаване и ликвидиране на замърсяването – нитратно уязвими |

Водоснабдителна мрежа - всички населени места в община Полски Тръмбеш са водоснабдени. Водоснабдяването на населените места в общината се осъществява чрез поддържане и експлоатация на 18 основни помпени станции, три от които са възлови системи, получаващи вода от няколко водоизточника и захранващи по две, три населени места, 11 бункерни станции, 20 дренажа, 5 каптажа, 13 шахтови кладенеца и 71,3 км външни и 296 км вътрешни водопроводни мрежаи.

Водопреносната мрежа обслужва 100% от населението на общината. Няма населени места с режимно водоснабдяване. За сметка на това, водните загубата достигат високи проценти (52%), което говори за силна амортизация на водопреносната мрежа, водеща до множество течове, аварии и високи експлоатационни разходи.

През 2015г. са изследвани проби от централни водоизточници на община Полски Тръмбеш от РИОСВ – Велико Търново. През първото тримесечие отклонения по химични показатели са съответно – нитрати в с. Ст. Стамболово, с. Иванча, с. Орловец, с. Страхилово, с. Каранци.

През второто тримесечие са изследваните проби от централните водоизточници, отклонения по химични показатели са установени по показател нитрати (с. Полски Сеновец);

През третото тримесечие отклонения отново са установени по химичен показател – нитрати (с. Каранци);

За четвъртото тримесечие отклонения по показател нитрати са установени в с. Иванча, с. Обединение и с. Страхилово

Канализационна мрежа - канализационна мрежа има изградена само в гр. Полски Тръмбеш, като към настоящия момент е изградена около 86% от цялата мрежа и главния колектор, който е заустен в р. Янтра. Канализацията е проектирана на базата на смесен тип, за отвеждане на битовите и

повърхностните дъждовни отпадъчни води. Останала част от общината използва локални септични ями.

Резултатите от изпитване, съгласно протокол № 05-0213/06.07.2015г. и № 01 – 0815/30.06.201г. на отпадъчните води на Пункт № 1 – изход колектор, непосредствено преди заустване на смесен поток № 1 – битово-фекални, производствено отпадъчни и дъждовни води от канализационната мрежа на гр. Полски Тръмбеш във водоприемник р. Янтра, показват спазване на индивидуалните емисионни ограничения (ИЕО).

Хидромелиорация - съгласно данни от общинския план за развитие на община Полски Тръмбеш, през територията на общината преминават няколко напоителни канала, които са получавали преди време вода от язовир „Ал. Стамболийски“.

На територията на общината има изградени 12 микроязовира с местно значение, които се използват предимно за риборазвъждане, рибоотглеждане и напояване.

Язовир „Йовковци“, който водоснабдява, град Полски Тръмбеш и селата Петко Каравелово, Куцина, Раданово и Климентово, подлежи на засилен мониторинг. Всички водни тела, от които се водозема вода за питейно-битово водоснабдяване /ПБВ/ имат обособени пунктове за мониторинг и ежегодно се категоризират, съгласно Наредба №12/2002г. Водите на яз. „Йовковци“, отговарят на категория А1, която изисква груба механична обработка и дезинфекция, напр. бърза филтрация.

Съгласно проведените системни наблюдения от страна на РЗИ Велико Търново, водата от язовира, предназначена за питейно-битово водоснабдяване отговаря на нормативните изискванията заложи в Наредба №12/2002г.

Отпадни води - в община Полски Тръмбеш няма населени места с изградена пречиствателна станция за отпадни води. За отвеждане на битово-фекални води се използват основно септични ями. Липсата на пречиствателна станция на територията на общината и директното им заустване води до увеличаването на замърсяването на р. Янтра.

Към настоящия момент община Полски Тръмбеш има изготвен проект за изграждане на ПСОВ. Проекта предвижда освен изграждането на ПСОВ, доизграждане и реконструкция на канализационната мрежа на града, както и подмяна на амортизираните водопроводни тръби.

**Уязвими и чувствителни зони на територията на Община Полски Тръмбеш
съгласно чл.119 а, ал.1, т.1 от Закона за водите са както следва:**

Уязвимите и чувствителните зони, съгласно чл. 119а, ал.1, т.3 от Закона за водите (ЗВ) представляват зони за защита на водите. Басейнова дирекция Дунавски район водят регистър на тези зони, който включва и карти, на които е посочено местоположението на зоните и основанието, въз основа на което са посочени за такива.

➤ **Чувствителни зони на територията на община Полски Тръмбеш**

Чувствителната зона е водоприемник, който се намира в, или има риск да достигне състояние на евтрофикация. Територията на община Полски Тръмбеш се намира в чувствителна зона, определена със Заповед №РД 970/28.07.2003г. на Министъра на околната среда и водите. Чувствителните зони в повърхностните водни обекти в териториалния обхват на БДДР: с начало „р. Дунав, от границата при с. Ново село“ и край „р. Дунав, до границата при гр. Силистра“, както и „Всички водни обекти във водосбора на р. Дунав на територията на Р България“.

➤ **Нитратно-уязвима зона**

Уязвимите зони се определят съгласно Наредба № 2/13.9.2007г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници. Наредбата регламентира условия и изисквания, насочени към предотвратяване и намаляване на замърсяването на водите с нитрати от земеделски източници, чрез:

- определяне на водите, които са замърсени, и на водите, които са застрашени от замърсяване (съдържание на нитрати с концентрация, по-голяма от 50 мг/л), отчитайки физико-химичните и природните характеристики на водите и почвите;

- определяне като уязвими зони на районите в страната, в които чрез просмукване или оттичане водите се замърсяват или могат да бъдат замърсени с нитрати от земеделски източници и които допринасят за замърсяването.

На база актуализация на регистъра на уязвимите зони в БДДР (съгласно действащата в момента Заповед № РД 146/25.02.2015г.на МОСВ за определяне на нитратно уязвимите зони), почти половината от площта на водосборите в басейновата дирекция се определя като уязвима.

Водосбора на р. Янтра в пределите на общината също се намира в нитратно - уязвима зона, съгласно Заповед №РД 930/25.2010г. на Министъра на околната среда и водите, за определяне на води, които са замърсени, застрашени от

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ

замърсяване с нитрати от земеделски източници и уязвимите зони, в които водите се замърсяват с нитрати от земеделски източници.

Риск от наводнения – в разработения План за управление на риска от наводнения (ПУРН) на БДДР на територията на община Полски Тръмбеш, като район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) е определен:

| № | Код на РЗПН | Име на РЗПН | Поречие | Водно тяло | Населено място |
|---|----------------------|--|---------|------------------------------|--|
| 1 | BG1_APSFR_YN_01 1 | Р. Янтра между градовете Полски Тръмбеш и Бяла | Янтра | BG1YN300R026 BG1YN307R027 | гр. Полски Тръмбеш; гр. Бяла, с. Климентово, с. Раданово, с. Стърмен |

Източник: ПУРН в ДРБУ 2016 – 2021г.

В неизправно – частично работоспособно техническо състояние, съгласно чл. 46 т.2а от Наредба №13 се намират язовирите „Акема“ и „Дерман Гемеш“ от община Полски Тръмбеш / поради стеснени профили на преливниците/.

В неизправно – частично работоспособно техническо състояние, съгласно чл. 46, т.3 от Наредба №13 са язовирите с проблемни зони в язовирната стена и ерозии на преливниците: яз. „Павел - 2“ – в община Полски Тръмбеш.

Дигите на р. Елийска в района на гр. Полски Тръмбеш е установено, че са с единични, нарушения и като цяло речното легло е с намалена проводимост. Издадено е разрешително по Закона за водите (ЗВ) от Басейнова дирекция Дунавски район (БДДР) гр. Плевен и разрешение за строеж от община Полски Тръмбеш за възстановяване на профила и увеличаване на проводимостта на р. Елийска на 6 бр. участъци в община Полски Тръмбеш.

4.4. Земи и почви

За територията на община Полски Тръмбеш, най-често срещаните са ливадно-черноземни, карбонатно-черноземни и типичен чернозем. За поречията на река Янтра и Елийска са типични алувиално-ливадни почви. По-рядко се срещат тъмно-сиви и горско-ливадни почви.

Обработваемите земи са с най-голям дял от общата площ на община Полски Тръмбеш, като земеделските територии са със значително по-висок дял от

средния за страната. По данни от общинския план за развитие на община Полски Тръмбеш, общата площ на земеделската земя е 365 396 дка. От тях 306 989 дка са ниви, 8 591 дка са трайни насаждения, вкл. лозя, 49 816 дка – пасища, мери, ливади. Използваната земеделска площ – 301 480 дка.

С най-голям дял от обработваемата земя е заета от технически и зърнени култури, съответно 49,4% и 46,5%. Тази тенденция в малки изменения е валидна от 2010 до момента. В растениевъдния баланс фигурират зеленчуковите и трайни насаждения.

Почвите на територията на Полски Тръмбеш се характеризират с добро почвено плодородие и в зависимост от разнообразието на растителния свят почвата има кисела до слаба алкална реакция. Водопропускливостта и е относително добра и са в добро екологично състояние по отношение на запасеността им с биогенни елементи.

Община Полски Тръмбеш попада в списъка на общините, чиито земи са застрашени от водна ерозия (Приложение 4 към чл. 14, ал.1 от Наредба №11/2009г.). За развитието на ерозията допринася вертикалното разчленение на релефа, интензивността на валежите и начина на ползване на земите. Интензитета на водоплощната ерозия за територията на общината е в границите от 5,01 – 10,0 t/ha/y.

На ветрова ерозия са подложени земите в равнинните и обезлесените площи на общината. Обикновено през няколко години, най-често през пролетта силни ветрове и суховеи отнасят стотици тонове почвени частици, което довежда до загуби на хумус, торове и засяти култури. Интензитета на ветровата ерозия се характеризира от слаб до умерен, и в интервала от 1,01 – 2,0 t/ha/y.

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ

| Общо за общината и по землища (села и град) | Използвана земеделска площ | | Обработваема земя | | Зърнени култури | | Технически култури | | Фуражни култури | | Ягоди, зеленчуци | | Лозя и трайни насаждения | |
|---|----------------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|--------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|--------------------------|------------|
| | Стопанства (брой) | Площ (дка) | Стопанства (брой) | Площ (дка) | Стопанства (брой) | Площ (дка) | Стопанства (брой) | Площ (дка) | Стопанства (брой) | Площ (дка) | Стопанства (брой) | Площ (дка) | Стопанства (брой) | Площ (дка) |
| гр. Полски Тръмбеш | 19 | 12304 | 19 | 8534 | 15 | 6559 | 11 | 1121 | 4 | 834 | 8 | 6 | 1 | 14 |
| с. Климентово | 29 | 18442 | 29 | 14145 | 28 | 4624 | 5 | 9400 | 5 | 111 | 9 | 10 | | |
| с. Обединение | 24 | 55276 | 24 | 41551 | 22 | 37776 | 3 | 3725 | 1 | 30 | 3 | 20 | | |
| с. Иванча | 28 | 26991 | 28 | 19268 | 23 | 5489 | 6 | 13309 | 4 | 50 | 12 | 420 | | |
| с. Каранци | 22 | 19298 | 22 | 13318 | 14 | 7920 | 2 | 5383 | 2 | 10 | 2 | 5 | | |
| с. Орловец | 10 | 22247 | 10 | 13686 | 8 | 4466 | 2 | 7815 | 2 | 7 | 3 | 10 | | 1388 |
| с. Страхилово | 67 | 48802 | 67 | 35768 | 53 | 7678 | 48 | 27599 | 48 | 461 | 8 | 30 | | |
| с. Масларево | 40 | 28327 | 40 | 20384 | 38 | 18884 | 36 | 1084 | 4 | 139 | 4 | 160 | 1 | 17 |
| с. Вързулица | 19 | 16036 | 19 | 13742 | 12 | 10695 | 10 | 3027 | 1 | 10 | 3 | 10 | | |
| с. Павел | 27 | 44744 | 27 | 34156 | 22 | 16177 | 20 | 17921 | 6 | 28 | 3 | 30 | | |
| с. Раданово | 18 | 23633 | 18 | 12754 | | 5070 | | 7488 | | 16 | | 20 | | 160 |

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----|-------|----|-------|--|-------|--|-------|--|-----|--|----|--|----|
| с. Петко Каравелово | 28 | 22354 | 28 | 13329 | | 4511 | | 8755 | | 48 | | 15 | | |
| с. Куцина | 23 | 19143 | 23 | 11833 | | 24320 | | 8626 | | 343 | | 20 | | 80 |
| с. Стефан Стамболово | 16 | 21502 | 16 | 18686 | | 6685 | | 11558 | | 433 | | 10 | | |
| с. Полски Сеновец | 31 | 36830 | 31 | 28637 | | 6852 | | 21355 | | 390 | | 40 | | |

4.4.1. Замърсяване на почвите с пестициди

Пестицидите са химически средства за защита от вредители: насекоми, гризачи, паразитни гъби и плевелни растения. Употребата им води до рязко увеличаване на добивите от обработените от тях култури поради бързото унищожаване на вредители. Пестицидите трудно се разграждат по биологичен път и концентрацията им се увеличава многократно по дължина на хранителната верига.

През 2015г. в РИОСВ – Велико Търново не е постъпила информация за замърсяване на почвите с продукти за растителна защита (ПРЗ). През последните няколко години на територията на регионалната инспекция са обособени 12 броя складове и 4 площадки с общо 46 бр. “Б-Б кубове”, където се съхраняват негодните за употреба продукти за растителна защита. За територията на община Полски Тръмбеш се намират общо 3 броя площадки за съхранение на ПРЗ в с. Павел, с. Обединение и с. Климентово, както следва:

Таблица 4.4.1 – 1. Б-Б кубове и количества ПРЗ на територията на Община Полски Тръмбеш за 2015г.

| № | Местоположение на „Б-Б“ кубове | | Количество на ПРЗ в кг (м ³) |
|---|--------------------------------|----------------|--|
| | Населено място | Община | |
| 1 | с. Павел | Полски Тръмбеш | 3 бр. – 6 000 кг (12 м ³) |
| 2 | с. Обединение | Полски Тръмбеш | 14 бр. – 12 000 кг (56 м ³) |
| 3 | с. Климентово | Полски Тръмбеш | 8 бр. – 16 000 кг (32 м ³) |

Източник: Доклад за състоянието на околната среда на РИОСВ – Велико Търново за 2015г.

При проверки на площадките за съхранение на ПРЗ от страна на РИОСВ Велико Търново през 2015г. не са установени нарушения. Всички площадки на територията на община Полски Тръмбеш се намират в добро състояние. Кубовете са оградени с мрежеста ограда, с ясно видими номера и обновена сигнализация за опасност.

Обектите са обезопасени със знаци, стабилни огради и са охраняеми.

4.4.2. Замяряване на почвите с устойчиви органични замърсители

Почвите в района на община Полски Тръмбеш са относително чисти и се характеризират с добро екологично състояние по отношение на замърсяването с тежки метали, металоиди и устойчиви органични замърсители (УОЗ).

Основните замърсители на почвата се явяват изхвърлянето на отпадъците от бита в нерегламентирани за целта места, неправилна употреба на химични продукти за растителна защита в селското стопанство и напояването със замърсени води.

По почвен мониторинг I-во ниво – широкомащабен мониторинг, съгласно Националната мониторингова програма на МОСВ, на територията на РИОСВ Велико Търново, в община Полски Тръмбеш е обособен 1 бр. постоянен пункт за почвен мониторинг. През 2014г. по указания на ИАОС – София, Регионалната лаборатория в гр. Велико Търново е извършила пробонабиране и анализ на почвите от пункта в с. Стефан Стамболово. Широкомащабния мониторинг – I-во ниво включва анализ на следните показатели: почвена реакция, специфична електропроводимост, биогенни елементи – общ азот, общ фосфор, нитратен азот, органично вещество – общ въглерод и органичен въглерод, обемна плътност, гранулометричен състав, както и тежки метали – мед, цинк, олово, кадмий, никел, кобалт, хром, арсен, живак. Анализите от проведените изпитвания, показват, че съдържанието на тежки метали в почвата е под максимално допустимите концентрации (МДК), определени с Наредба №3 от 1 август 2008г. за допустимото съдържание на вредни вещества в почвата.

Съгласно информация от областната стратегия за развитие на област Велико Търново 2014 -2020г., на територията на областта не са установени земеделски земи, които да са трайно увредени, замърсени и негодни за селскостопанско производство – резултати от извършени анализи на проби от почвата през 2011г., показват че няма наднормено съдържание на вредни вещества в почвата; няма замърсени почви с УОЗ.

На територията на община Полски Тръмбеш няма обособени пунктове за мониторинг – вкисляване на почвата. Нарушените земи от миннодобивната и кариерна дейност възлизат на 150 дка, като няма данни за извършени до този момент рекултивационни дейности.

4.4.3. Увредени терени, подлежащи на рекултивация

В последните години значително е намаляло използването на минерални торове и препарати за растителна защита, което е повлияло положително за

естественото възстановяване на почвите. Няма замърсени земи с тежки метали. Замърсени почви с битови отпадъци съществуват около населени места и пътните артерии.

Към настоящия момент на рекултивация подлежи общинското депо в община Полски Тръмбеш, което се намира в с. Раданово, местността „Баз баши“, ЕКАТТЕ 61279, за което се предвижда закриване, мониторинг и следексплоатационни грижи.

Предвижданията на ОУП на общината включват и дейности по рекултивация на кариера за глина, намираща се в близост до общинския център на община Полски Тръмбеш.

4.5. Земни недра и подземни води

Според геоложкия си строеж територията на общината попада в източната част на Мизийската платформа. Районът на община Полски Тръмбеш е изграден от скалите на долна креда, неогена и кватернера а тектонският стил на разглежданата част от платформата се характеризира с почти хоризонтални пластове.

Долна креда. Най-старите скали, в района който се разкриват на повърхността се отнасят към кредната система, която тук е представена само от долнокредната си серия. Обособената и официално въведена като литостратиграфска единица Тръмбешката свита е представена от тънкослойни сивозелени мергели, на места по-песъчливи, прослоени незакономерно с варовити пясъчници.

Неоген. Неогенските материали имат малко площно разкритие в северната част на общината (между с. Ценово и гр. Полски Тръмбеш) Представени са от скалите на Белослатинската свита - бели глинести варовици, варовити глинени и витрокластични пепелни туфи. Залягат обикновено върху скалите на Тръмбешката свита и се покриват от льосовите отложения на кватернера.

Кватернер. Кватернерните отложения по своя генезис, се разделят на две групи еолични и алувиални. *Еоличните образувания* изграждат льосовия комплекс, който е представен от две разновидности льос - типичен и глинест. Льосът е финозърнест и лека, слабо споена, порьозна глинесто- алевритова скала с белезникавожълтеникав до светложълтеникав цвят. Съдържа калциев карбонат под формата на единични зърна, кори или конкреции с най-различна форма и големина. *Алувиалните отложения* на територията на общината са развити в поречията на р. Янтра. Залягат върху мергелни варовици и варовици на Тръмбешката свита. Алувиалните наслаги са привързани към втори и първи

надзаливни тераси на р.Янтра. Морфоложки, терасите са разположени от вътрешната страна на меандрите, които реката прави, където дебелината на алувия, изграждащ терасите достига до 12 m. Тук алувия е представен от алувиални глини и дребно до среднокъсови, добре заоблени полигенни чакъли.

Свлачища - област Велико Търново е една от двете области в страната (заедно с област Плевен), в която има най-голям брой регистрирани свлачища, в т.ч. не само активни, но и потенциални. Община Полски Тръмбеш е една от общините в областта с високи концентрации на свлачища, като в последните няколко години на територията на общината се наблюдава тенденция към увеличаване на свлачищните процеси.

Причината за възникването на свлачищата са природни и техногенни фактори. Това са геолого-тектонски характеристики на района, движение на разломи, земетресения, колебания на нивата на подземните води, интензивни валежи, ерозия, както и на динамични въздействия в резултат на човешката дейност като: извършване на дълбоки изкопи, прокарване на пътища, добив на подземни богатства. Проявата на свлачищната активност е предимно през пролетния сезон след снеготопене и след интензивни валежи.

През 2015г. е регистрирано едно свлачище в с. Обединение, което е периодично активно, в местността „Иванчански баир“. Засегнатата площ е 1242 дка.

ОУП на община Полски Тръмбеш не предвижда дейности за територии с активни и потенциални свлачища и срутища.

Сеизмичност - сеизмичната опасност за България, в т.ч. и за община Полски Тръмбеш се определя главно от сеизмичните източници, идентифицирани на територията на страна, групирани в географски определените основни сеизмични зони: Шабленска, Провадийска, Горнооряховска, Софийска, Маришка и Струмска (Кресненска) и с източник Вранча (Румъния). Относително по-слабо е влиянието на сеизмичните източници – Мраморно море (Турция) и Ксанти (Гърция).

Територията на община Полски Тръмбеш попада в сеизмичен район от VII и VIII степен на сеизмичност (според картата на сеизмично райониране на Р. България). Съгласно *Наредба №РД-02-20-2 от 27 януари 2012г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони*, проектирането на сгради, съоръжения, комуникации и други обекти следва се осъществява със сеизмичен коефициент $K_s = 0,15$

Подземни богатства - запасите от полезни изкопаеми в община Полски Тръмбеш са ограничени, няма открити залежи от подземни природни богатства. Единствения природен запас са откритите до общинския център залежи от доброкачествена мергелна глина.

В селата Каранци, Обединение и Полски Сеновец има разкрити кариери за добив на строителен камък, който към настоящия момент не се експлоатира.

Речното корито на р. Янтра е източник на инертни материали – чакъл и пясък, който намират приложение в строителството. Една фирма е представител на добивната промишленост в общината. Дейността и включва добив на кариерни материали от речното корито на р. Янтра при гр. Полски Тръмбеш /чакъл, пясък/ за производство на готови бетонови смеси.

4.5.1. Подземни води

Съгласно данни от Плана за управление на речните басейни в Дунавския район 2016-2021г., хидроложките условия на района се обуславят от порови, карстови и минерални води.

За състоянието на подземните води се следят следните показатели:

1. Физико-химични показатели

I-ва група основни физико-химични показатели – разтворен кислород, активна реакция, електропроводимост, нитрати, амониеви йони, температура на водата, перманганатна окисляемост, обща твърдост, калций, магнезий, флориди, натрий, калий, сулфати, хидрокарбонати, карбонати и сух остатък – актуализират се във всички пунктове за подземни води /четири пъти в годината или на полугодие/.

II –ра допълнителни физико-химични показатели – нитрити, фосфати, общо желязо, манган – анализират се във всички пунктове за подземни води /четири пъти в годината или на полугодие/.

2. Специфични замърсители

I-ва група метали и металоиди – олово, кадмий, арсен, живак, мед, цинк, никел, общ хром, хром три и шествалентен, стронций, обща алфа и бета активност /анализират се на полугодие или веднъж годишно/.

II –ра група – органични вещества - трихлоретилен, тетрахлоретилен, алдрин, диелдрин, ендрин, атразин, симазин, пропазин, ендосулфан, метоксихлор, хептахлор, хлордан, DDT/DDD/DDE , HCH – съединения, ацетохлор, пендиметалин, флутриафлор, триадименол, манкоцеб, алахлор, циперметрин

Подземните води на територията на община Полски Тръмбеш се контролират, посредством 2 мониторингови пункта:

- Подземно водно тяло с код **BG1G0000QAL020** „Порови води в Кватернера - р. Янтра“. Качеството на водата в пункта отговаря на стандартите за добро химично състояние
- Подземно водно тяло с код **BG1G0000QPL026** „Порови води в Кватернера - между реките Осъм и Янтра“. През 2015 г. средногодишните стойности на концентрацията на нитратите са на границата със стандарта за качество, което е наблюдавано и в предходните години. В този пункт се извършва оперативен мониторинг по показател хром шествалентен. Общата оценка за химичното състояние на ПВТ е лошо.

Оценка на химичното състояние на подземните води

Основните критерии, които се използват за оценка на химичното състояние на подземните води са стандартите за качество, определени в *Приложение №1 към Наредба 1/2007г.* за проучване, ползване и опазване на подземните води и праговите стойности на показатели на замърсяване. За всички 50 подземни водни тела, попадащи в обхвата на БДДР, 22 броя ПВТ са оценени в „лошо“ състояние, а останалите 28 от тях - в „добро“ химично състояние. Оценката на химичното състояние на подземните водни тела на територията на община Полски Тръмбеш е както следва:

| № | Код на ПВТ | Наименование на ПВТ | Обща оценка на химичното състояние | Наличие на възходяща тенденция |
|---|----------------|--|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | BG1G0000QAL020 | Порови води в Кватернера – р. Янтра | добро | не |
| 2 | BG1G0000QPL026 | Порови води в кватернера между реките Осъм и Янтра | лошо | не |

Източник: ПУРБ (2016-2021г.) - Басейнова дирекция Дунавски район

Съгласно данни от ПУРБ 2016-2021г. на БДДР, анализа на водите в пунктовете класифицирани в „лошо“ химично състояние, показват трайно повишени стойности на хром в периода от 2010 до момента. Постоянното повишено съдържание на хрома се предполага, че се дължи предимно на факта, че за формирането на химичния състав на водите в района имат значение

постъпващите води от лъсовите наслаги, който са с геогенно повишено съдържание на хром в тази част от страната.

Оценка на количествено състояние на подземните водни тела

Оценката на количественото състояние на подземните водни тела на територията на БДДР се извършва само за подземни водни тела, който се намират в риск, като са използвани данни от мониторинга на количественото състояние и данни от собствения мониторинг на водните нива във водоземни съоръжения за черпене на подземни води. За територията на община Полски Тръмбеш количественото състояние на подземните води е както следва:

| Код на ПВТ | Наименование на водното тяло | Разполагаеми ресурси в ПВТ (л/сек) | Общо черпене от ПВТ (в м3/год.) | Количествено състояние | Експлоатационен индекс (черпено количество/разполагаеми ресурси) |
|-------------------|--|---|--|-------------------------------|---|
| BG1G0000QAL020 | Порови води в Кватернера – р. Янтра | 929 | 3799818 | добро | 13% |
| BG1G0000QPL026 | Порови води в Кватернера между реките Осъм и Янтра | 1399 | 3347934 | добро | 8% |

Източник: ПУРБ (2016-2021г.) - Басейнова дирекция Дунавски район

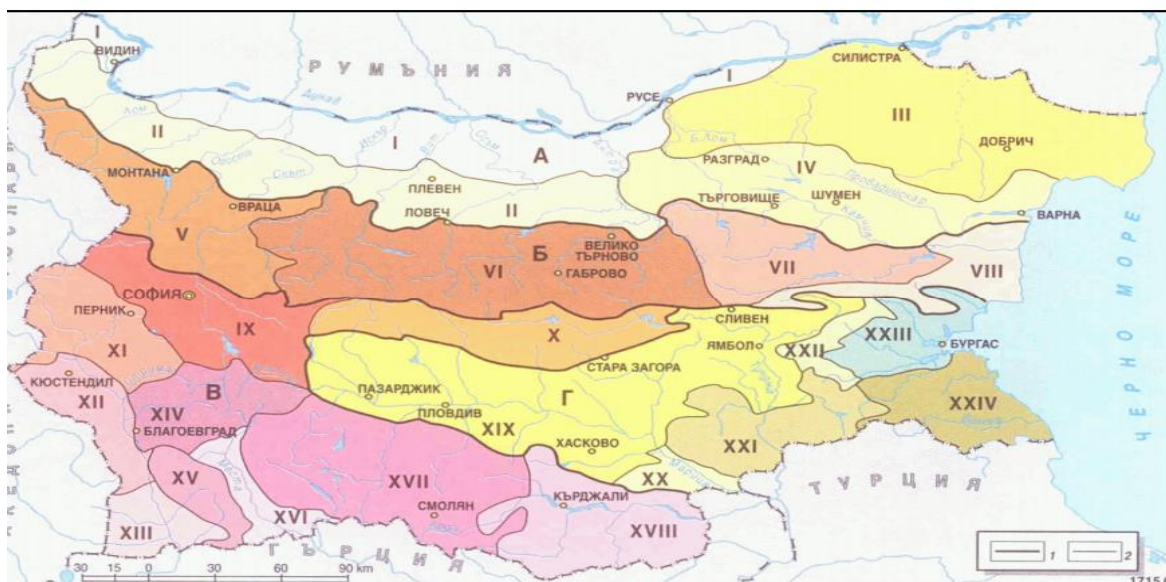
Съгласно данни от актуализирания ПУРБ всички подземни водни тела, както на територията на общината, така и за цялата Басейнова дирекция са оценени в добро количествено състояние.

В община Полски Тръмбеш има разкрити и източници на дълбокоподпочвени минерални води с хипотермален произход в гр. Полски Тръмбеш и с. Обединение. Водоносния хоризонт на тези води започва от 750 м., а дебитът на минералните води е 50-60 л/сек и се използват основно за балнолечение.

4.6. Ландшафт

Съгласно Европейската конвенция на ландшафта – 2005г. „Ландшафт е територия, специфичния облик и елементите на която са възникнали в резултат от действия или взаимодействия между природни и/или човешки фактори“.

Съгласно районирането на ландшафтите в България (Система на регионалните таксономични единици при ландшафтното райониране на България), разглеждания район на общината попада в Старопланинска област (Б), Централностаропланинска подобласт (VI)



Фиг.1 Ландшафтно райониране в България (по П. Петров 1997)

Легенда:

А – Севернобългарска зонална област на Дунавската равнина; I – Северна Дунавскоравнинна подобласт; II – Южна Дунавскоравнинна подобласт; III – Южнодобруджанска подобласт; IV- Поповско-Шуменска-Франгенска подобласт;

Б – Старопланинска област; V-Западностаропланинска подобласт; VI- Централностаропланинска подобласт; VII – Източностаропланинска подобласт; VIII – Приморско – старопланинска подобласт;

В – Южнобългарска планинско-котловинна област; IX – Витошко – Ихтиманска подобласт; X- Средногорско – Задбалканска подобласт; XI –Крайщенска подобласт; XII – Осоговско – Струмска подобласт; XIII – Южнострумска подобласт; XIV – Рилска подобласт; XV – Пиринска подобласт; XVI – Средноместенска подобласт; XVII – Западнородопска подобласт; XVIII – Източнородопска подобласт;

Г-Междупланинска зонална област на южнобългарските низини; XIX – Горнотракийска подобласт; XX – Долнотракийска подобласт; XXI – Сакаро-Дервентска подобласт; XXII – Бакаджишко – Хисарска подобласт; XXIII – Бургаско-Айтоска подобласт; XXIV – Странджанска подобласт;

Съвременният ландшафт на територията на общината се е формирал под влиянието на умерено-континенталния климат и разнообразния релеф. В

общината Полски Тръмбеш се наблюдават различни типове ландшафти, които са се формират под влиянието на природни фактори и такива, които са в резултат от човешката дейност и биват:

➤ **Урбогенни ландшафти**

Урбогенните ландшафти на селищата на територията на община Полски Тръмбеш не създават сериозни екологични проблеми. Отрицателно въздействие върху облика на ландшафта, имат локалните замърсявания край селищата и замърсяват както околните територии, така и подпочвените води.

➤ **Техногенен инфраструктурен ландшафт**

Тази разновидност на ландшафта за територията на общината почти не присъства на територията ѝ, и има много слабо влияние върху съвременния облик на ландшафта. Влияние оказват вътрешната мрежа от пътища, както и селскостопанските пътища без настилка.

➤ **Агрогенен ландшафт**

Към тези комплекси могат да се посочат: пасища, мери и ливади, който заемат значителна площ от територията на общината (49 816 дка); земеделски земи – ниви, трайни насаждения и обработваеми земи (365 396 дка); водни течения и водни площи, който също имат значение за формирането на ландшафтния облик.

➤ **Дендрогенен ландшафт**

Дендрогенния ландшафт е формиран от горските територии в границата на община Полски Тръмбеш, заемащ 8, 35% от площта ѝ.

Миграцията на замърсителите в ландшафта се осъществява по пътя на трите основни компонента на околната среда – атмосферен въздух, повърхностни и подпочвени води и почва. Анализът на възможните миграции дава основание за следната оценка:

▪ **по пътя на атмосферния въздух** – подчертаната динамичност на този компонент определя значително разнообразие в териториалния аспект на разпространението на вредности по въздушния път; състоянието на въздуха е в пряка зависимост от работата на производствените, транспортните и други дейности, разположени вкл. и на значително отстояние от обекта на оценка; атмосферният въздух, особено в условията на специфичната климатична картина на общината е реална база за миграция на замърсителите в околната среда и установяването им предимно в градска тъкан;

- **по пътя на повърхностните води** – по отношение повърхностните води, миграцията на замърсители се стимулира по индиректен път – от подпочвените води и по директен – чрез вливането на непречистени отпадъчни води в речните води; веригата е сравнително лабилна и в първия случай зависи от състоянието на подземните води, а във втория – от техническата обезпеченост за пречистване на отпадъчните води;

- **по пътя на подземните води** - по отношение на подпочвените води миграция на вредни вещества е възможна т.к. подхранването на водоносния комплекс е резултат от инфилтрацията на атмосферни валежи, повърхностни води и подземни води;

- **чрез почви** - пренос на замърсители по пътя на почвите не се очаква, т.к. не се предвиждат дейности, свързани с моделиране на терени, съхраняване и пренасяне на хумус и земни маси и др.п.

Съществуват различни екологични проблеми които могат да окажат влияние по отношение на ландшафта. Те биха могли да бъдат в следствие на строителните дейности, и при експлоатацията на съществуващите такива в следствие на нарушаването, запрашаването и замърсяването на почвите, растителността и повърхностните води с тежки метали и прах от пътищата, замърсяване на почвите и растителността с гориво-смазочни материали от автотранспорта, строителната механизация и т.н.

Други съществени екологични проблеми биха могли да се явят замърсяването на съществуващите ландшафти с отпадъци и създаването на нови антропогенни и промишлени такива, които имат неблагоприятно визуално-естетическо въздействие.

4.7. Биоразнообразие, защитени зони и територии

4.7.2. Флора

Районът на общината във флористично отношение е слабо проучен. При изготвянето на настоящия доклад са проверени находищата на всички защитени и консервационно значими видове посочвани за флористичен райони Дунавска равнина, в която попада територията на община Полски Тръмбеш. Справки са направени и с хербариума на Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания на БАН. Също така при изготвянето на списъка с висшите растения (без мъховете) са ползвани и данните от Балканската Фитоценотична база данни за сухи тревни съобщества (Vassilev et al. 2012) и Балканската фитоценотична база данни (Vassilev et al. 2016).

На територията на общината липсват целенасочени изследвания свързани с проучване на съществуващото синтаксономично разнообразие.

Според Геоботаничното райониране на България (Бондев 1997), общината попада в Монтанския и Видински райони на Дунавския хълмисто-равнинен окръг на Илирийската провинция на Европейската широколистна горска област. В границите на тези райони в растителната покривка се срещат остатъчни гори от цер, благуна, космат дъб. Също така има деградирани ценози с доминиране на келяв габър, както и ксеротермни тревни формации на садина, белизма, луковична ливадина и др. Големи територии заемат и селскотопанските земи, развили се на места на изсечени гори.

Поради незначителната разлика в надморската височина на територията на общината е установен само пояса на ксеротермните дъбови гори (до 600-700 m н.в.) според пояското разделяне на растителната покривка в страната (Бондев 1997).

Съгласно геоботаничното райониране (по Бондев, 1997. г) България се разделя на три области- Европейска широколистна горска област, Евроазиатска степна и лесостепна област и Средиземноморска склерофилна горска област, с 5 провинции, 28 окръга и 80 района.

За територията на общината растителния свят е представен предимно от широколистни дървесни видове. Най-широко разпространение заемат черът, липата, благуна, зимния дъб, габъра, тополата и изкуствено внесените черен бор, акация, ела, орех. В равнинните части от общината, почти няма обособени горски масиви. Горите са съсредоточени предимно в землищата на селата Раданово, Каранци и Орловец.

Храстовите и тревистите растителни видове представени тук са типични за Централната северна България.

4.7.2. Фауна

Според Георгиев (1982) в България се разграничават седем зоогеографски района, четири от които се отнасят към Средиземноморската подобласт и три към Евросибирската подобласт. Повечето видове във фауната тук са евросибирски и европейски елементи. Ендемити сред надземната фауна почти липсват, докато при подземната са установени 2 балкански и 4 български ендемита. Добруджанската фауна може да бъде отнесена главно към степния фаунистичен комплекс, който тук се характеризира с цяла серия от типични степни елементи (многonoжки, скакалци, бозайници).

За общината, неголемия размер на горския фонд определя и относително слабо разпространение на фаунистичните видове. За района на Полски Тръмбеш преобладават дребни животни като зайци, лалугери и мишки. Птиците са представени от над 180 вида като: диви патици, гъски, фазани, яребици, диви гълъби, бели щъркели и др.

От рибите в река Янтра най-често се срещат: уклейка, белоперата кротушка; речно попче, речния кефал, костурът, бабушката, сребриста каракуда, морунаж, сом, щука и др.

4.7.1. Защитени територии и зони

4.7.1.2. Защитени зони по НАТУРА 2000

Тъй като на територията на общината няма защитени територии, обект на анализ в този раздел са само защитени зони от „НАТУРА 2000“.

НАТУРА 2000 е общоевропейска мрежа, съставена от защитени територии, целяща да осигури дългосрочното оцеляване на най-ценните и застрашени видове и местообитания за Европа в съответствие с основните международни договорености в областта на опазването на околната среда и биологичното разнообразие.

Местата, попадащи в екологичната мрежа се определят в съответствие с две основни за опазване на околната среда Директиви на Европейския съюз - Директива 92/43/ЕЕС за запазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна (наричана накратко Директива за хабитатите) и Директива 79/409/ЕЕС за съхранение на дивите птици (наричана накратко Директива за птиците).

По данни от Информационната система за защитени зони от екологична мрежа „Натура 2000“ на територията на Община Полски Тръмбеш попадат следните защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие/ЗБР/.

- **Защитена зона „Река Янтра“ с код по „Натура 2000“ BG0000610**

Защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета с Решение №122/02.03.2007г. на Министерски съвет. Зоната включва част от територията на с. Петко Каравелово, с. Полски Сеновец, гр. Полски Тръмбеш и с. Раданово.

Цели за опазване на защитената зона:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитания на видовете и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона;
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитания на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и естествения за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата.
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетните природни местообитания и местообитания на видове, както и популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Характеристика на зоната

От територията на защитената зона 50% са заети от влажни ливади, мезофилни ливади, 15% водни площи, 9% широколистни листопадни гори. Зоната представлява поречие на голяма река (р. Янтра между гр. Габрово и р. Дунав). Защитена зона „Река Янтра“ е една от много значимите за опазване на типичните речни екосистеми – речни течения с макрофилни съобщества, алувиални гори, стари речни корита, степни съобщества, включително ендемични находища на *Salvia scabiosifolia*.

Предмет на опазване на в защитената зона са:

| Природни местообитания | |
|-------------------------------|---|
| 1530* | Панонски солени степи и солени блата; |
| 3150 | Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydrocharition</i> ; |
| 3260 | Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitricho-Batrachion</i> ; |
| 3270 | Реки и кални брегове с <i>Chenopodion rubric</i> и <i>Bidention p.p</i> |
| 6110* | Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyso - Sedion albi</i> ; |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | |
|-------|---|
| 6210* | Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (<i>Festuco-Brometalia</i>) (важни местообитания на орхидей) |
| 6240* | Субпанонски степни тревни съобщества |
| 6250* | Панонски льосови степни тревни съобщества; |
| 6430 | Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс |
| 6510 | Низинни сенокосни ливади |
| 8210 | Хазмофтна растителност по варовикови скални склонове; |
| 8310 | Неблагоустроени пещери |
| 9180* | Смесени гори от съюза <i>Tilio-Acerion</i> върху сипеи и стръмни склонове |
| 91E0* | Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Pandion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) |
| 91F0 | Крайречни смесени гори от <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> и <i>Fraxinus angustifolia</i> покрай големи реки |
| 91G0* | Панонски гори с <i>Quercus petraea</i> и <i>Carpinus betulus</i> ; |
| 91H0* | Панонски гори с <i>Quercus pubescens</i> ; |
| 91I0* | Евро-сибирски степни гори с <i>Quercus spp.</i> |
| 91M0 | Балкано-панонски церово-горунови гори |
| 91W0 | Мизийски букови гори |
| 91Z0 | Мизийски гори от сребролиста липа <i>Moesian silver lime woods</i> |

Бозайници: Видра (*Lutra Lutra*), Лалугер (*Spermophilus citellus*), Пъстър пор (*Vormela peregusna*), Добруджански (среден) хомяк (*Mesocricetus newtoni*), *Европейски вълк (*Canis lupus*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), остроух нощник (*Myotis blythii*), Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*), Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*), Дългопръст нощник (*Myotis*

caraccinii), Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), Дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*)

Земноводни и влечуги: Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Обикновена блатна констенурка (*Emys orbicularis*), Шипобедрена констенурка (*Testudo hermani*), Добруджански тритон (*Triturus dobrogicus*), Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Пъстър смок (*Elaphe sauromates*).

Рибни: Карагъоз (Дунавска скумрия) (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Черна (балканска) мряна (*Barbus meridionalis*), Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Белопера кротушка (*Gobio albipinnatus*), Балканска кротушка (*Gobio kessleri*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Виюн (*Misgurnus fossilis*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горивка (*Rhodeus sericeus amarus*), Балкански щипок (*Sabaneiewia aurata*), Малка вретенарка (*Zingel streber*), Голяма вретенарка (*Zingel zingel*), Украинска минога (*Eudontomyzon mariae*), Голям щипок (*Cobitis elongata*);

Безгръбначни: Бисерна мида (*Union crassus*), Лицена (*Lucasena dispar*), Бръмбър рогач (*Lucanus cervus*), * Алпийска розалия (*Rosalia alpina*), Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*), Буков сечко (*Morimus funereus*), * Ручен рак (*Austropotamobius torrentium*), Ценагрион (*Coenagrion ornatum*), Ивичест теодоксус (*Theodoxus transvrsalis*).

- **Защитена зона „Студена река“ код BG 0000233**

Защитена зона по Директива за местообитанията, която припокрива защитена зона по Директива за птиците, приета с Решение №122/02.03.2007г. на Министерски съвет. Зоната включва част от територията на селата Павел и Вързулица.

Цели за опазване на зоната:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитания на видовете и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона;
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитания на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона,

включително и естествения за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата.

➤ Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетните природни местообитания и местообитания на видове, както и популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Характеристика на защитената зона:

В защитената зона са включени открити и ниски хълмисти райони, пасища, житни полета, който попадат в речните долина на Студена река. Една част от речната долина е заета от големи рибарници. Защитената зона е важна за безгръбначната фауна. Това е един от най-степните райони в България със степни видове и общности. Зоната е единственото място в Дунавската равнина на на *Crambe tataria* и *Serratula bulgarica*, които са с международно консервационно значение.

Предмет на опазване на в защитената зона са:

| Природни местообитания | |
|-------------------------------|--|
| 1340* | Континентални солени ливади <i>Inland salt meadows</i> ; |
| 1530* | Панонски солени степи и солени блата <i>Pannonic salt steppes and salt marshes</i> |
| 6110* | Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyso – Sedion albi</i> |
| 6240* | Субпанонски степни тревни съобщества <i>Sub-continental steppic grasslands</i> |
| 6250* | Панонски лъсови степни тревни съобщества <i>Pannonic loess steppic grasslands</i> |
| 62C0 | Понто-Сарматски степи <i>Ponto-Sarmatic steppes</i> |

Бозайници: Видра (*Lutra lutra*), Степен пор (*Mustela eversmannii*), Лалугер (*Spermophilus citellus*);

Земноводни и влечуги: Ивичест смок (*Elaphe quatuorlineata*), Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularius*), Шипобедрена костенурка (*Testudo hermanni*), Добруджански тритон (*Triturus dobrogicus*);

Риб: Черна (балканска) мряна *Barbus meridionalis*, Обикновен щипок *Cobitis taenia*, Европейска горчивка *Rhodeus sericeus amarus*;

Безгръбначни: Бисерна мида *Union crassus*, Ценагрион *Coenagrion ornatum*

Растения: Татарско диво зеле *Crambe tataria*

• **Защитена зона „Беленска гора“ с код BG0000231**

Защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитените зони, приет с Решение №122/02.03.2007г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 21/09.03.2007г.) Зоната включва части от населените места на с. Орловец и Каранци.

Цели за опазване на защитената зона:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитания на видовете и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона;
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитания на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и естествения за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата.
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетните природни местообитания и местообитания на видове, както и популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Характеристика на зоната

От територията на защитената зона 76% е заета от широколистни листопадни гори, 2% иглолистни гори и една малка част орна земя. Зоната включва един от най-големите горски райони в Дунавската равнина – на хълмовете по десния бряг на река Янтра. Зоната включва гори от много различни типове – дъбови, габъррови, липови, ясенови. Основната заплаха за защитената зона е активното ползване на горите. В горите има дивеч, обект на лов. Околностите на гората са обработваеми земи. Пасищата са активно използвани.

Предмет на опазване в защитената зона са:

| Природни местообитания | |
|------------------------|---|
| 91E0* | Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae</i>) |
| 91G0* | Панонски гори с <i>Quercus petraea</i> и <i>Carpinus betulus</i> ; |
| 91I0* | Евро-сибирски степни гори с <i>Quercus spp.</i> |
| 91M0 | Балкано-панонски церово-горунови гори |
| 91Z0 | Мизийски гори от сребролиста липа <i>Moesian silver lime woods</i> |

Бозайници: Европейски вълк (*Canis lupus*), Пъстър пор (*Vormela peregusna*);

Земноводни и влечуги: Ивичест смок (*Elaphe quatuorlineata*);

Безгръбначни: Бисерна мида (*Unio crassus*), Обикновен сечко (*Cerambux cerdo*), Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Буков сечко (*Morimus funereus*), Алпийска розалия (*Theodoxus transversalis*)

4.8. Отпадъци и опасни вещества

- предмет на анализ в тази част на ЕО е съществуващото състояние - вид и количества на генерираните отпадъци-битови, строителни, производствени, опасни, начин на събиране и третиране в т.ч. и на специфични отпадъчни потоци; третиране, оползотворяване, обезвреждане (в т.ч. депониране) и др.; място на генериране, класификации.

В йерархичното подреждане на дейностите в областта на отпадъците, като приоритет се посочва предотвратяване на образуването на отпадъците, както и прекъсване на причинно-следствената връзка между образуването на отпадъците и икономическия растеж и въздействието върху околната среда. Схемата представя подреждането на начините за третиране на отпадъците на национално ниво с отчитане/оценка на тяхното въздействие върху околната среда. Макар в миналото отпадъците да са приемани като непотребни, днес те все повече се възприемат като ресурси и това се вижда ясно от смяната на фокуса при управлението на отпадъци от обезвреждане към рециклиране и оползотворяване.



Фиг. 4.8 - 1. Йерархично управление на отпадъците

За осигуряване на предотвратяване на образуването на отпадъците се прилагат редица инструменти, като насърчаване на внедряването на технологии, от които се образуват по-малко количество и по-малко опасни отпадъци; приемане на технически стандарти, които да ограничат присъствието на някои опасни вещества в продуктите, от които се образуват отпадъци; насърчаването на системи за повторна употреба (напр. депозитни схеми); схеми за оценяване управлението на околната среда (напр. ISO 14 000) и оценяване на жизнения цикъл, еко-маркировки, прилагане на икономически стимули и облекчения; провеждане на образователни и информационни програми и други.

На територията на Община Полски Тръмбеш се генерират следните видове отпадъци:

- Битови отпадъци, генерирани от населението в отделните населени места;
- Производствени неопасни отпадъци, генерирани от различни производствени предприятия;
- Опасни отпадъци, генерирани в резултат от различни дейности на територията на общината.;
- Строителни отпадъци, генерирани от населението на общината и производствени отпадъци

Съществуваща система за управление на отпадъците в Община Полски Тръмбеш

Населението на община Полски Тръмбеш е обхванато на 100% от системата за сметосъбиране и сметоизвозване.

Общинското предприятие „Чистота“ извършва дейности по организирано сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъците от населените места, почистване на места за обществено ползване, озеленяване.

Съгласно данни от годишния доклад за наблюдение и изпълнение на Общински план за развитие на община Полски Тръмбеш, през 2015г. количеството депонирани отпадъци на общинското депо възлизат на 3270, 86 тона, а през 2014г. – 3527,35 тона. От месец март 2013г. общината е сключила договор с фирмата „ЕКОКОЛЕКТ“ АД за въвеждане на система за разделно събиране, транспортиране, сортиране, временно съхранение, рециклиране и оползотворяване на отпадъци от опаковки образувани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училища, търговски, промишлени и туристически обекти находящи се на територията на община Полски Тръмбеш.

Общината участва като партньор на общините Бяла, Борово, Две Могили, Ценово и Опака в „Регионално сдружение за управление на отпадъците Борово-Бяла“, чиято реализация към настоящия момент е значително забавена.

Целта на Регионалното сдружение е да се създаде устойчива система за управление на отпадъците в регион Борово (Бяла, обл. Русе), като това ще допринесе за екологично устойчиво депониране в региона, осигуряване възможност за алтернативно третиране на отпадъците на регионалното депо, подобряване показателите на компонентите за околната среда и изграждане социално поносимо за населението регионално съоръжение за обезвреждане на битови отпадъци с достатъчен капацитет за нуждите на региона.

Депото в Община Полски Тръмбеш не отговаря на нормативните изисквания, поради което към настоящия момент има изготвен проект за неговото закриване, с последваща рекултивация. Проектът предвижда: закриване, мониторинг и следексплоатационни грижи на съществуващото депо за твърди битови отпадъци, разположено в землището на с. Раданово в местността „Баз баши“, ЕКАТТЕ 61279.

До депото има довеждащ черен полски път с 0,9 км отбивка от републиканската пътна мрежа. То е изградено, чрез запълване на стара пясъчна кариера, изградена в старото корито на р. Янтра и е в експлоатация от 1988г.

Предстоят 3 (три) етапа от рекултивацията на депото със следния обхват:

- Първи етап – техническа рекултивация, включваща мерки за отстраняване и съхранение на горния почвен слой, подравняване на терена след

експлоатацията, подраняване на откосите, връщане на горния почвен слой на планираната повърхност, подравняване на почвения слой с култиватор.

- Втори етап – закриване на депото, включително мерки за изграждане на финалното покритие (горния изолиращ екран), контрол и третиране на инфилтратата и контрол на сметищния газ (биогаза);
- Трети етап – биологична рекултивация, включваща мерки за възстановяване на плодородието на нарушените терени след приклюване на първия етап, обработване на почвата преди засяване и засаждане на многогодишни треви, подравняване на терена след експлоатация, подравняване на откосите.

През 2015г. в 15-те населени места от общината е извършено почистване на нерегламетираните сметища. Почистените отпадъци за град Полски Тръмбеш възлизат на 3594 м³; за с. Петко Каравелово – 1521 м³; с. Куцина – 501 м³; с. Раданово – 645 м³; Климентово – 572 м³; с. Обединение – 680 м³; с. Иванча – 429 м³; с. Масларево – 518 м³; с. Вързулица – 108 м³; с. Ст. Стамболово – 108 м³; с. П. Сеновец – 572 м³; с. Павел – 429 м³; с. Страхилово – 286 м³; с. Орловец – 286 м³ и с. Каранци – 286 м³.

Опасни отпадъци

В общия поток битови отпадъци винаги могат да се срещнат батерии за битова употреба, лекарства и опаковки от тях, остатъци от бои, разтворители и лакове и техните опаковки, малки количества препарати за растителна защита и техните опаковки, луминисцентни осветителни тела, електрически уреди и друго битово електронно оборудване, които се причисляват към групата на опасните отпадъци от бита.

Луминисцентните лампи, излязлото от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО), батериите и други опасни отпадъци от бита са в обхвата на принципа «отговорност на производителя» и събирането им за по-нататъшно рециклиране или екологосъобразно обезвреждане е задължение на операторите, които ги пускат на пазара. Законодателството дава възможност, икономическите оператори да се сдружават и да реализират принципа «отговорност на производителя» чрез създаване на колективни системи за разделно събиране и оползотворяване, подобни на тези за отпадъците от опаковки.

Към момента, на национално ниво работят няколко организации за оползотворяване на ИУЕЕО, за оползотворяване на батерии и акумулатори,

излезли от употреба МПС, за употребявани пневматични гуми и за рециклиране на отпадъчни масла и нефтопродукти.

Община Полски Тръмбеш е сключила договор за разделното събиране на излязло от употреба електрическо и електронно с фирмата „Транс Технорециклираща компания“ АД и за разделно събиране на негодни батерии и акумулатори – с „Трансис батерии“ ООД.

Строителни отпадъци (СО)

Преди издаването на разрешение за строеж общините изясняват с инвеститорите на строителните обекти количеството и вида на отпадъците, които трябва да се депонират на специализираните депа. Разрешението за депониране на строителни отпадъци и земни маси се контролира или от оператор на депото или от специализирани служби на общината. Липсата на такъв контрол създава условия за насочването на отпадъците на нерегламентирани за целта места. Транспортът на отпадъците е за сметка на притежателите им, а кметът определя маршрутите, по които може да става извозването им.

През последните години строителството на територията на общината е ограничено. Няма практика за разделяне и сортиране на строителни отпадъци и обикновено, смесени с битовите отпадъци те се депонират на общинското депо. Декларират се само тези отпадъци, за които съответната строителна фирма е поискала от общинските власти да определят мястото и условията за тяхното депониране.

Отпадъците от строителни и строително – ремонтни дейности не се отделят регулярно и няма конкретни данни за количествата им през последните години.

Строителните отпадъци на територията на общината се образуват в незначителни обеми в резултат от строителство, ремонт и реконструкция на сгради и други обекти. Няма практика за разделяне и сортиране на строителните отпадъци и те се депонират заедно с битови отпадъци. На общинското депо има отредено място за временно съхраняване на земните маси, които до този момент се използват за запръстяване на депото.

Масово разпространени отпадъци (МРО):

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

На територията на община Полски Тръмбеш е въведена система за разделно събиране на отпадъци от опаковки, негодни за употреба батерии и акумулатори (НУБА) и излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО).

Разделното събиране на отпадъците от опаковки, съгласно информация от годишните доклади за състоянието на околната среда на РИОСВ – Велико Търново се осъществява посредством сключен договор с фирмата „ЕКОКОЛЕТ“ АД. Събраните отпадъци от опаковки на територията на община Полски Тръмбеш се транспортират до инсталации за сепариране в гр. Велико Търново и гр. Свищов.

Разделното събиране на отпадъците се извършва на базата на двуконтейнерен модел, включващ:

- Жълт контейнер тип „Бобър“ за събиране на отпадъци от хартия, пластмасови и метални опаковки – 44 броя.
- Зелен контейнер тип „Бобър“ за събиране на стъклени опаковки – 22 броя.

Количеството разделно събраните отпадъци от фирмата „ЕКОКОЛЕТ“ АД на територията на общината за 2015г. са дадени в таблицата по-долу:

Таблица 4.8. – 1 Количество разделно събрани отпадъци на територията на община Полски Тръмбеш

| № | Наименование | Мярка | Общо за 2015г. |
|------------|---|------------|----------------|
| I | ОБЩО КОЛИЧЕСТВО ОТПАДЪЦИ ИЗВОЗЕНИ ДО СЕПАРИРАЩА ИНСТАЛАЦИЯ (т. I.1 – т. I.2) | тон | 30.350 |
| 1 | От жълти контейнери | тон | 24.660 |
| 2 | От зелени контейнери | тон | 5.690 |
| II | ИЗВОЗЕНИ КОЛИЧЕСТВА СМЕСЕН ОТПАДЪК ДО ДЕПО (т. II.1 – т. II.2) | тон | 16.300 |
| 1 | От жълти контейнери | тон | 14.470 |
| 2 | От зелени контейнери | тон | 1.830 |
| III | КОЛИЧЕСТВО РЕЦИКЛИРУЕМИ ОТПАДЪЦИ ОТ ОПАКОВКИ (т. III.1 – т. III.4) | тон | 10.310 |
| 1 | Хартия общо | тон | 4.620 |
| 2 | Пластмаси общо (т. 2.1 – 2.3.) | тон | 3.690 |
| 2.1 | PET | тон | 2.370 |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | | | |
|-----|-------------|-----|-------|
| 2.2 | HDPE (Б) | тон | 0.610 |
| 2.3 | LDPE | тон | 1.090 |
| 3 | Метали общо | тон | 0.000 |
| 4 | Стъкло общо | тон | 3.300 |

Източник: Доклад за наблюдение и изпълнение на Общински план за развитие на община Полски Тръмбеш за 2015г.

По отношение на негодните за употреба батерии и акумулатори, община Полски Тръмбеш е сключила договор с организация за оползотворяване на НУБА – „Трансис батерии“ ООД. На територията на общината са поставени съдове за събиране на НУБА в административните сгради – кметства, детски градини и училища.

За разделното събиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, общината е сключила договор с организация по оползотворяване – „Транс Технорециклираща компания“ АД. Разделното събиране на този вид отпадък, както в община Полски Тръмбеш, така и за останалите общини в региона се извършва основно кампанийно по предварително определени дати от общините съвместно с организациите по оползотворяване, за които жителите на населените места се уведомяват предварително.

Към момента няма данни в общината да се извършва разделно събиране на биоразградими отпадъци.

Болнични отпадъци

Болничните отпадъци включват: инфекциозни отпадъци, използвани остри предмети, патолого-анатомични отпадъци, фармацевтични, включително цитотоксички и цитостатични отпадъци, отпадъци съдържащи химични вещества и препарати, отпадъци съдържащи тежки метали.

Болничните отпадъци, генерирани от населените места на област Велико Търново се събират и се предават за изгаряне в инсинератора на ПУДООС – София.

Ефективното управление на болничния отпадък включва разделното събиране и класифицирането на отпадъците по видове, гарантиращо избор на правилен метод за обезвреждане, безопасност на персонала и намаляване на вредите за околната среда.

4.9. Вредни физични фактори

4.9.1. Шум

В страната е изградена и функционира Национална система за контрол, ограничаване и снижаване на шума в населените места като основен управленчески инструмент за проследяване и превенция на неблагоприятните здравно-екологични ефекти от разпространението и въздействието на фактор „шум“. ИАОС поддържа и актуализира база данни с измерванията на акустичното натоварване, които са за:

- Нивото на шума по границата на промишления източник в dB(A);
- Нивото на шума мястото на въздействие – най-близката жилищна или обществена сграда в dB(A);

В системата на Министерство на здравеопазването се извършва мониторинг и през оперативната мрежа на Националната мрежа на всички РИОКОЗ. Те проследяват нивата на шума в населените места в 727 бр. пунктове за мониторинг, в 36 града – 27 области и градове: Ботевград, Самоков и Своге от Софийска област, Горна Оряховица и Свищов от област Велико Търново, Попово и Омуртаг от област Търговище.

Неблагоприятно е подчертаното задържане на високи шумови нива от диапазона 68-72dBA, в градовете Русе, Велико Търново.

Съгласно Наредба № 6 от 26 Юни 2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението (Обн. ДВ. бр. 58 от 18 Юли 2006 г.), граничните стойности на нивата на шум в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях са посочени в следващата таблица:

Таблица 4.9 -1. Граничните стойности на нивата на шум в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях

| | | | |
|--|--|------|-----|
| Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях | Таблица № 2 от прил.№2 към чл.5 на Наредба 6 | | |
| | Еквивалентно ниво на шума в dB(A) | | |
| | ден | вече | нощ |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | | | р | |
|-----|--|----|----|----|
| 1. | Жилищни зони и територии | 55 | 50 | 45 |
| 2. | Централни градски части | 60 | 55 | 50 |
| 3. | Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик | 60 | 55 | 50 |
| 4. | Територии, подложени на въздействието на релсов железопътен и трамваен транспорт | 65 | 60 | 55 |
| 5. | Територии, подложени на въздействието на авиационен шум | 65 | 65 | 55 |
| 6. | Производствено-складови територии и зони | 70 | 70 | 70 |
| 7. | Зони за обществен и индивидуален отдих | 45 | 40 | 35 |
| 8. | Зони за лечебни заведения и санаториуми | 45 | 35 | 35 |
| 9. | Зони за научноизследователска и учебна дейност | 45 | 40 | 35 |
| 10. | Тихи зони извън агломерациите | 40 | 35 | 35 |

За територията на община Полски Тръмбеш не се извършва мониторинг на акустичното състояние. Шумовата характеристика на общината се определя от транспортен шум и производствен шум. Най-значителен източник на транспортен шум е автомобилния транспорт. Гъстотата на пътната мрежа от I и III клас е по-висока от средната за областта и над два пъти по-висока от средната за страната, тъй като един от първокласните пътища I-5, Русе-Велико Търново се явява централна ос между северна и южна България и пренася международни потоци по направление север-юг. Други източници на транспортен шум са преминаващата през територията на общината ЖП-лини (Горна Оряховица - Русе).

Шумът от производствените дейности гр. Полски Тръмбеш не създава екологични и здравни проблеми за населението дори и за тези от най-близките

жилища. Такива шумови замърсители са: „Първомай“ АД, фабрика за фуражи в село Каранци и др. В самите населени места има малък брой локални източници на шум, които оказват несъществено акустично въздействие върху околната среда.

На територията на РИОСВ Велико Търново се контролират общо 40 промишлени източника на шум. За 2015г. са извършени 3 планови проверки на промишлени предприятия с източници на шум в околната среда. При измерванията не са констатирани превишения на нормите и не са дадени предписания за отстраняване на несъответствията с нормативната уредба.

Шумът, породен от строителни дейности в община Полски Тръмбеш е характерен за районите в които се извършва строителство. Към настоящия момент значителни интензивни строителни мероприятия в общината не се осъществяват и поради това не се генерира сериозен строителен шум. Освен това този вид шум е ограничен по време (предимно в светлата част на денонощието) и е с невисок интензитет.

Съгласно данните от Националния доклада за състоянието на околната среда през 2013г. Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама – фон не е регистрирала стойности различни от естествените.

С цел създаване на благоприятна и здравословна акустична среда е необходимо прилагането на разнообразни архитектурно-градоустройствени, хигиенно/технически, организационни, пътностроителни, лесозащитни и др. мероприятия от всички заинтересовани страни. Във връзка с това могат да се дадат следните препоръки:

При източници на шум да се използват:

- Намаляване на шума на двигателите на МПС и усъвършенстване на конструкцията им, контрол за техническа изправност;
- Подходящи гладки улични настилки и малък наклон на улиците;
- Подходяща организация на движението: ограничени и забранени за МПС улици и зони; забрани за мотоциклети и тежки камиони в определени райони и часове и т.н.

За ограничаване разпространението на шума в жилищните зони:

- Правилно зонироване на населеното място;

- Екраниране и поглъщане на транспортния шум;
- При планиране на жилищни сгради, разположени на улици, към тях да са обърнати сервизните им помещения и т.н.

-

4.10. Недвижимо културно наследство

В община Полски Тръмбеш съществуват движими и недвижими културни ценности. Културните институции на територията на общината са народни читалища и Общинския исторически музей. В читалищата е съсредоточен целия културен живот на селищата: библиотечно дело, любителско художествено творчество и всички дейности по съхраняване и разпространение на националното ни културно богатство. На територията на общината са регистрирани обекти от културното историческо наследство, в следните населени места:

- **с. Вързулица** – в землището на селото са регистрирани два антични археологически обекта. Единият е в местността Клиселица (Черковището), втория обект е в местността Калето. Късноантичната крепост „Асара/Хасара“ се намира в едноименната местност, на 3,3 км западно по права линия от центъра на с. Вързулица.
- **с. Обединение** – в местностите „Три могили“ и „Селище“ има останки от римски селища. В района на селото се намира римски надгробен паметник и светилище на Артемида.
- **с. Каранци** – исторически данни сочат, че именно оттук е вървял старият римски път от античния град Нове за Марцианопол, Никополис ад Иструм, Сексагинт Приста. В района на селото има интересни могили, а около самото селище е имало укрепено градище.
- **с. Орловец** – след проведени археологически разкопки в местността „Ада-кузу“ на с. Орловец е намерено селище от VII – VI хил. пр.н.е, обитавано през най-ранния, средния и късния неолит. Открити са вкопани жилища, пещи, глинени оръдия на труда и посуда. Кулминацията на разкопките е човешки скелет, погребан през средния неолит. На дъното на керамична купа е открито най-старото изображение на пентаграм в света. В околностите на селото има пет могили с височина до 10 метра. Предполага се, че това са обекти останали от периода на римското владичество по наши земи и са има военно предназначение като наблюдателни постове. В местността „Чанаджика“ са намерени останки от антични глинени предмети, а в местността „Ескиюртлук“, освен останки от глинени предмети са намерени и древни оръдия на труда.

- **с. Павел** – в центъра на селото има паметник на участниците в антифашистката съпротива и паметник на загиналите във войните в България. Край селото има паметник на руския хирург Пирогов, тъй като в района се е намирал най-големия полски лазарет по време на Руско-турската освободителна война.
- **с. Петко Каравелово** – в миналото селото е било турско селище известно като Одаите. Разположено на важния за търговците кервани път от гр. Габрово и гр. Велико Търново за гр. Свищов и Русе в селото са съществували няколко хана (гостоприемници).
- **с. Полски Сеновец** – като селище с. Полски Сеновец е известно от римско време. В табак махала са намерени останки от християнски гробища и артефакти от българския бит и където е построена и първата православна църква.
- **с. Раданово** – в местностите „Градище“, „Бели бряг“, „Кутра“, „Манастира“ са открити артефакти като стрели, върхове на копия, сечива, накити и монети от различни епохи. Около и във селото досега са открити тракийски предримски погребения и римски могили.

Проекта на ОУП на община Полски Тръмбеш осигурява цялостна и ефективна изява на културно-историческите ценности в съчетание с природните дадености, като ресурс за устойчивото развитие на туризма и отдиха на населението.

4.11. Зони и обекти със специфичен хигиенно-охранителен статут

Във връзка с изпълнението на поставените екологични цели за опазване на околната среда на повърхностните и подземните водни тела проекта на ПУРБ 2016 - 2021 г. в Дунавски район, са планирани мерки за тяхното постигане. Част от тези мерки са свързани с реконструкция и/или изграждане на водопроводи и канализационни мрежи и системи; закриване на депа, които не отговарят на екологичните изисквания; Подробна информация за всички планирани мерки, които биха могли да се вземат в предвид при изготвяне на ОУП на община Полски Тръмбеш, може да се ползват от интернет страницата на актуализирания ПУРБ 2016-2021г. на Дунавски район.

Съгласно ЗВ директора на БДУВДР в писмото до общината издава становища **за допустимост** на инвестиционни намерения и проекти, които предвиждат ползване или водовземане от повърхностни и подземни води за съответствието им с ПУРБ (чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ). Идентични изисквания са въведени и в Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ

предмета и целите на опазване на защитените зони и Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми. Реализацията на инвестиционни проекти и намерения, които предвиждат ползване или водовземане от повърхностни и подземни води, произтичащи ОУП ще бъдат съгласувани за допустимост спрямо екологичните цели и плануваните мерки за постигане добро състояние на водите в ПУРБ, както и спрямо целите на управлението на риска от наводнения и предвидените мерки в ПУРН за съответния период на действие.

Съгласно ПУРБ 2016-2021г. на БДДР, при актуализацията на регистъра на зони за защита на подземни води, предназначени за ПБВ, всички 50 на брой подземни водни тела са определени като зони в изпълнение на чл. 119 от ЗВ

Санитарно-охранителни зони на находища и водовземни съоръжения на минерални води на територията на община Полски Тръмбеш.

За територията на община Полски Тръмбеш са разкрити източници на дълбоко подпочвени минерални води с хипотермален произход – находище „Полски Тръмбеш“ и находище „Обединение“. Находищата са с утвърдени ресурси с Заповед на Министъра на околната среда и водите. Заповед № РД-300/09.04.2012г за находище „Обединение“ и Заповед № РД-659/20.08.2012г. за находище „Полски Тръмбеш“.

| Воден обект | Експлоатационни ресурси от минерална вода | | | Температура Т (°C) | Експлоатационни ресурси от хидротермална енергия | | |
|---|---|-------------------|------------------|-----------------------|--|---------|--------------------------------------|
| | Q _{EP1} | Q _{EP12} | Q _{EP3} | | Q л/сек | ΔТ (°C) | G ^п _{екс} (kJ/s) |
| Находище на минерална вода „Полски Тръмбеш“ | 16,20 | 21,60 | 16,20 | 44,5 | 37,80 | 29,5 | 4672,27 |
| Находище на минерална вода „Обединение“ | 4,50 | 6,00 | 4,50 | 49 | - | - | - |

Находищата на минералните води са изключителна държавна собственост по Приложение №2 чл. 14, т. 2 от Закона за водите. С решение №90/09.03.2011г. на Министъра на околната среда и водите, находищата на минералната вода „Полски Тръмбеш“ и „Обединение“ са предоставени безвъзмездно за управление и ползване на община Полски Тръмбеш за срок от 25 години.

Съгласно информация от краткосрочната програма за насърчаване на използването на ВЕИ и биогорива, към настоящия момент находище „Полски Тръмбеш“ - Сондаж №P1xг се ползва от община Полски Тръмбеш на

регламентиран режим през периода 15 май-15 септември в рамките на активен сезон до 120 дни за балнеолечение към лятна къпалня и зони за отдих и рекреация.

Находище „Обединение“ - Сондаж №2хг може да се експлоатира през летния период за пълнене на 2 броя открити басейни и 8 броя вани за балнеолечение.

4.12. Население и човешко здраве

Броя на населението и наличието на динамика по този показател, е резултат от естественото и механично движение. Данните за естественото и механичното на населението и очертаните тенденции в развитието на тези демографски показатели се отчитат и при разработване на прогнозни варианти за броя на населението в периода на действие на ОУП.

4.12.1. Демографско състояние на община Полски Тръмбеш

Населението на община Полски Тръмбеш е най-важния социално-икономически ресурс, който заема важно място в процеса на регионално развитие. Демографското състояние в община Полски Тръмбеш е резултат от действието на фактори и влияния, които от една страна са характерни за Р. България, а от друга са специфични за територията на града. Демографското състояние на община Полски Тръмбеш е представено в следващата таблица.

Таблица 4.12-1. Население на община Полски Тръмбеш за периода 2013-2015г.

| Населен и места | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|--------------------------------------|--------|-----------|--------|--------|-----------|--------|--------|-----------|--------|
| | общо | В градове | В села | общо | В градове | В села | общо | В градове | В села |
| брой | | | | | | | | | |
| Област Велико Търново | 251126 | 175473 | 75653 | 247782 | 173327 | 74455 | 245006 | 141215 | 79791 |
| Полски Тръмбеш | 13724 | 4190 | 9534 | 13 416 | 4106 | 9310 | 13 295 | 4057 | 9238 |

Източник: НСИ

4.12.2. Естествено движение на населението

За демографската жизненост на населените места съществено значение има естественото движение на населението. То е резултат от развитието на раждаемостта и смъртността на населението.

Характеристики на естественото движение на населението на Община Полски Тръмбеш показва, е раждаемостта не би могла да компенсира повишената смъртност на населението. За периода от 2010 – 2015г. броя на родените в общината се движи в диапазона от 93 до 112 д. годишно, като той е най-висок през 2012г. Коефициентът на раждаемост за област Велико Търново през 2015г. е 8,7 ‰.

Подробни данни за състоянието на раждаемостта по години за община Полски Тръмбеш и област Велико Търново е представено в следващата таблица.

Таблица 4.12-2 Естествен прираст на населението за периода 2013-2015г.

| Населени места | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|------------------------------|--------|--------|-------------------|--------|--------|-------------------|--------|--------|-------------------|
| | Родени | Умрели | Естествен прираст | Родени | Умрели | Естествен прираст | Родени | Умрели | Естествен прираст |
| брой | | | | | | | | | |
| Област Велико Търново | 2234 | 3993 | -1759 | 2187 | 4244 | -2057 | 2132 | 4150 | -2018 |
| Полски Тръмбеш | 105 | 311 | -206 | 93 | 336 | -243 | 95 | 309 | -214 |

Източник: НСИ

Раждаемостта в общината се формира главно от родените деца в гр. Полски Тръмбеш. Раждаемостта като цяло не може да осигури добри възможности за стабилно естествено възпроизводство на населението, тъй като по-негативно е влиянието на смъртността.

Смъртността е другия основен показател за естественото възпроизводство на населението на община Полски Тръмбеш. Аналогично на раждаемостта, която е в състояние на относително стационаране, смъртността също е с черти на стагнация с неголеми различия през отделните години на периода.

Анализът на статистическите данни показва, че за периода от 2013-2015г. в община Полски Тръмбеш броя на умрелите лица е в диапазона от 309 -336 д. годишно. Отчитайки тези данни, може лесно да се направи заключението, че този брой е доста по-висок от броя на ражданията. Основната причина за високият брой на случаите на умирация се дължи на влошената възрастова структура на населението (застаряваща), което в комбинация със средната продължителност на живот води до по-висока смъртност.

Естественя прираст, като резултат от стойностите на раждаемостта и смъртността е отрицателен. Средногодишните стойности на този коефициент варират от -206‰ до -243‰.

4.12.3. Механично движение

Механичното движение на населението, отразява случаите на заселване и на изселване както от отделни населени места, така и от общината и е другият фактор (заедно с естественото движение), оказващ влияние върху броя на населението.

Статистическите данни показват, че в община Полски Тръмбеш за периода 2013-2015г. заселванията варират през отделните години, като за 2015г. броя на заселилите се лица в общината е 318 души.

Заселванията като демографски процес са характерни за всички населени места от общината, като най-привлекателен се откроява общинския център.

Подробни данни за състоянието на заселванията по населени места и по години в периода 2013-2015г. се съдържа в таблица 4.12 – 2

Таблица. 4.12 -3 Механичен прираст на населението.

| Населени места | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|------------------------------|----------|----------|-------------------|----------|----------|-------------------|----------|----------|-------------------|
| | Заселили | Изселили | Механичен прираст | Заселили | Изселили | Механичен прираст | Заселили | Изселили | Механичен прираст |
| брой | | | | | | | | | |
| Област Велико Търново | 3876 | 4571 | -695 | 4177 | 5464 | -1287 | 5165 | 5923 | -758 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Полски Тръмбеш | 176 | 242 | -66 | 215 | 280 | -65 | 318 | 225 | 93 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|

Източник: НСИ

Общината, както и областта са засегнати от миграционните потоци. За периода 2013-2015г. общия брой на изселените лица се движи в границите от 215-318 души годишно. Отрицателен механичен прираст, когато броя на изселените е по-голям от броя на заселените души за община Полски Тръмбеш се отчита през 2013 и 2014г., през 2015г. той бележи положителен механичен прираст.

4.12.4.Здравни показатели

По данни от общинския план за развитие, заболяемостта в община Полски Тръмбеш не се различава значително от общата заболяемост в областта и страната. С висок относителен дял са болестите на дихателната система, на кръвообращението, на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата, на храносмилателната система, инфекциозни и паразитни болести и др.

Данните на заболяемостта, показват преобладаването на болести предимно по дихателните пътища – 28% и на органите на кръвообращението. Най-податливи на заболявания са децата и лицата над 65 годишна възраст. За другите възрастови групи факторите за заболяемост са много по-разнообразни: стрес, непълноценно хранене, вредни фактори на околната среда и намален двигателен режим.

Основната причина за смъртни случай на територията на Общината са заболявания на сърдечно-съдовата система, заболявания на бъбреците и онкологичните заболявания.

Основните рискови факт, които влияят върху здравословното състояние на населението в общината са:

- Социално-икономически фактори (безработица, жилищен и социален комфорт и др.);
- Ниската здравна култура на част от населението – предимно за населените места с преобладаващо ромско население;
- Недостатъчна обезпеченост на областта с висш и среден медицински персонал;

- Липса на болнични структури за долекуване и хосписи;

-

4.13. Материални активи

Материалните активи на община Полски Тръмбеш обхващат съществуващите обекти на жилищния сектор, социалната инфраструктура, туристическата инфраструктура, транспортната инфраструктура, друга техническа инфраструктура.

4.13.1. Материални активи в жилищния сектор

Жилищния фонд на общината по данни от преброяването на населението и жилищния фонд от 2011 г включва общо:

- 8385 сгради;
- 9130 жилища с общи параметри на жилищния фонд;

Таблица 4.1.3.1 – 1 Разпределението на жилищата според броя на стаите е следното:

| Община Полски Тръмбеш | Жилища по брой на стаите | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|-----------------------|
| | Общо жилища | 1 стая | 2 стаи | 3 стаи | 4 стаи | 5 и повече стаи |
| общо | 9130 | 55 | 1339 | 3151 | 3128 | 1457 |

Преобладават жилищата с 3 стаи (34.51%) и четири стаи (34.26%). Масивните сгради преобладават, както в града така и в селата. Делът на панелните сгради в града е незначителен.

4.13.2. Материални активи на образователната инфраструктура

Образованието в общината е с функционален обхват от предучилищно до средното образование. За материалните активи на общината се включват сградите с прилежащите им урегулирани поземлени имоти и вътрешното им обзавеждане:

- Целодневни детски градини – 3

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

- Филиали на детски заведения – 6
- Основни училища – 3
- Средни общообразователни училища – 1

| № | Учебно заведение | Учебна 2015/2016г | | Учебна 2014/2015г. | |
|------------------------|---|-------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | | бр. паралелки | бр. деца/ученици | бр. паралелки | бр. деца/ученици |
| 1 | СОУ „Цанко Церковски“ | 37 | 756 | 37 | 869 |
| 2 | ОУ „Васил Левски“, с. П. Каравелово | 8 | 144 | 8 | 154 |
| 3 | ОУ „Св. Св. Кирил и Методи“, с. Раданово | 9 | 169 | 9 | 197 |
| 4 | ОУ „Св. Св. Кирил и Методи“, с. Страхилово | 4 | 38 | 4 | 45 |
| 5 | НУ „Христо Ботев“ с. Орловец | 2 | 14 | 2 | 22 |
| Общо за училища | | 60 | 1121 | 60 | 1168 |
| 1 | ЦДГ „Детски свят“, гр. Полски Тръмбеш и филиали | 6 | 154 | 6 | 155 |
| 2 | ЦДГ с. П. Каравелово и филиали | 3 | 61 | 3 | 65 |
| 3 | ЦДГ с. Раданово и филиали | 4 | 82 | 4 | 84 |
| Общо за ЦДГ | | 13 | 297 | 13 | 304 |

4.13.3. Културни дейности – културните институции на територията на община Полски Тръмбеш са народите читалища и Общинския исторически музей в гр. Полски Тръмбеш, които възраждат, съхраняват и създават условия за битуване на българските национални традиции.

- Читалища – 14
- Музей – 1

4.13.4. Социални дейности - Социалните услуги включват в общината се определят като дейности, които подпомагат и разширяват възможностите на лица да водят самостоятелен начин на живот, насочени към подкрепа на подпомаганите лица за осъществяване на ежедневните им дейности и постигане на социално включване.

Към материалните активи се включват сградите на:

- Домашен социален патронаж с капацитет 240 места
- Център за социална рехабилитация и интеграция – потребители на социалната услуга са 35 лица в пенсионна възраст
- Център за обществена подкрепа с капацитет 35 лица
- Дом за деца в с.Страхилово – домът е единственото социално заведение от институционален тип на територията на общината, обгрижващо деца в неравностойно социално положение.
- Клуб на пенсионера – в 14 населени места.

4.13.5. Здравеопазване

Здравната система в общината включва само извънболнична лечебна дейност. Общинската болница не функционира, а сградният фонд на поликлиниката в гр. Полски Тръмбеш, където се помещават повечето кабинети за първична и специализирана медицинска помощ е амортизиран. Към 2015г. населението на общината се обслужва от 10 на брой общопрактикуващи лекари и 10 лекари по дентална медицина

Материалните активи включват сградите с прилежащите им урегулирани поземлени имоти и вътрешното им обзавеждане:

- Лечебни заведения за извънболнична помощ и хосписи – 10
- Пълвична помощ по дентална медицина – 7
- Кабинети за специализирана медицинска помощ – 10
- Медико-диагностична лаборатория – 1
- Медико-техническа лаборатория – 1

В община Полски Тръмбеш функционират 6 аптеки. Четири от аптеките са разположени в гр.Полски Тръмбеш, а две в селата.

4.13.6. Спорт – материалните активи, заедно със съоръженията и сградите включват:

- Стадиони – 15
- Спортни зали – 2
- Открит плувен басейн – 1
- Полузакрит басейн 1
- Стрелбищен комплекс – 1

4.13.7. Материални активи на туристическата инфраструктура.

Туристическата инфраструктура в община Полски Тръмбеш е все още слабо развита. Това се дължи на липса на природни дадености и обекти. В общината няма добре развита леглова база. Има само един хотел, който се стопанисва от общината и две къщи за гости. В западната част на града са изградени и действат „Минерален извор и бани – лятна къпалня“ с площ 2872 кв.м. В село Обединение има изградена минерална баня, която е отдадена на концесия на частен инвеститор.

4.13.8. Материални активи на транспортната инфраструктура

Пътната инфраструктура инфраструктура включва:

- Участъци от републикански пътища от първи клас – 32.77 км.
- Републикански пътища от трети клас с дължина 80.85 км.
- Общински пътища с дължина 37.69 км.

Преобладава третокласната пътна мрежа (53%) от общата дължина на републиканските пътища.

4.13.9. *Материални активи на железопътна инфраструктура*

През община Полски Тръмбеш преминава железопътната магистрала Г.Оряховица – Русе. Общата дължина на текущия железен път е 17.5 км. Обемът на пътническите превози се осъществява от 2 гари и 3 спирки.

4.13.10. *Инфраструктура на електроснабдяването* – на територията на общината съществуват следните мрежи и съоръжения:

- Подстанция високо напрежение 290 kv
- Електропроводи високо напрежение – 290 км
- Кабели ВН – 16 км
- Въздушни мрежи НН – 274 км
- Осветителни тела – 4500 бр.
- Трафопостове на ел.снабдяване – 115 бр.
- Заводски трафопостове – 47 бр.

4.13.12. *Икономическо състояние*

Структуроопределящи отрасли на територията на общината са промишлеността, селското стопанство и търговията. Промишлеността се определя от подотраслите: хранително-вкусова промишленост, лека промишленост, предприятия за технологично оборудване на животновъдството, производство на машини и съоръжения за селското стопанство и цифрови телевизионни приемници. Запасите от полезни изкопаеми са ограничени, ценен природен запас са проучените залежи на доброкачествена мергелна глина в находище

„Странджа“. В структурата на регистрираните предприятия най-голям дял има търговията, услугите, селското стопанство и заведенията за обществено хранене.

По известни представители на територията на община Полски Тръмбеш са:

- „Делтаком Електроникс“ ООД – производствен комплекс за сателитни приемници
- „Сикотерм Индъстрис“ АД – модерен завод за производство на прозорци и врати от дърво със стоклопакет
- „Подем“ ЕООД – производство на ел.уреди за дома и метални изделия
- „Юнигаз ВТ“ ООД – производство на газови инжекционни на пропан бутан и метан
- „Сиконко Агррия“ АД – производство на зърно и брашно
- „НИК 96 – Николай робов“ ЕТ – производство на хляб и хлебни изделия
- „МК Бетон“ ООД – производство на готови бетонови смеси и неспециализирана търговия на едро(строителни материали)
- Винпром Полски Тръмбеш – производство на вино

5. Синтезиране на резултатите от анализа на съществуващото състояние се извършва в следните три направления

5.1. *Оценка на развитието на компонентите и факторите на околната среда без прилагането на плана*

По-нататъшното развитие на територията на община Полски Тръмбеш без Общ устройствен план би представлявало нарушение на Закона за устройство на територията. Едновременно с това би била сериозна пречка пред модернизацията на техническата й инфраструктура – реконструкция на водопроводни системи, изграждане на канализационни системи, пречиствателна станция за отпадни води и др.

Без прилагане на ОУП на Община Полски Тръмбеш ще се задълбочат негативните прояви и въздействия върху околната среда, ще бъдат засегнати интересите на общината, собствениците на имоти, сектор правителствени организации,

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

граждански сдружения, неправителствени организации, обществеността на общината и др.

Липсата на Общ устройствен план би лишило общината от възможността да ползва финансовите средства на Европейския съюз.

Анализът на съществуващото състояние може да даде основание за синтезиране на резултатите и оценка на развитието и взаимовръзката на аспектите и факторите на околната среда без прилагането на плана както следва:

| Аспекти | Очаквано развитие на компонентите на околната среда без прилагането на плана |
|---------------------------|--|
| Климатични фактори | Не се очакват промени |
| Атмосферен въздух | <p>Общото ниво на замърсяване на въздуха с фини прахови частици основно от транспортната дейност без прилагането на плана се очаква да продължи.</p> <p>Без прилагането на ОУП на община Полски Тръмбеш, пътната мрежа ще остане амортизирана, което ще доведе до влошаване качеството на атмосферния въздух.</p> |
| Повърхностни води | <p>Продължаване на тенденцията на замърсяване на повърхностни и подземни води и влошаване на екологичното състояние на водните тела в резултат на заустването на непречистени отпадъчни води в поречието на р. Янтра.</p> <p>Без прилагането на ОУП за община Полски Тръмбеш се очакват следните негативни промени касаещи фактор повърхностни води:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличаване замърсяването на водите на реките, поради липсата на доизградена канализация и липса на ПСОВ; 2. Влошаване качеството на повърхностните води от нерегламентирани сметища; |

| | |
|--|---|
| | <p>3. Влошаване състоянието на водоснабдяването, поради загуби на вода;</p> <p>Развитието на компонент „повърхностни води“ без осъществяване на Плана би означавало отсъствие на третиране на битово-фекални отпадъчни води, по начин неблагоприятен за околната среда и здравето на населението. Ще се задълбочи влошаването на състоянието на водните тела, в следствие на заустване на непречистени битови-фекални води и дифузно замърсяване от населените места без канализация.</p> |
| <p align="center">Земни недра и подземни води</p> | <p>Инфилтриране на замърсени отпадни води от съществуващите изгребни и попивни ями и замърсяването с битови и други отпадъци.</p> <p>Няма да се извърши рехабилитация, ремонт и реконструкция на съществуващата водоснабдителна мрежа и съоръженията по нея с което ще продължат водните загуби.</p> |
| <p align="center">Земи и почви</p> | <p>При недобро устройство на територията и липса на адекватно управление – ще доведе до опасност от увеличаване на пустеещите земи, засилване на ерозията и промяна в предназначението на земите. При условията на неконтролируемо и безпланово усвояване на земи, в т.ч. и земеделски, се очаква пряко, дълготрайно и необратимо по характер въздействие върху тези фактори на околната среда;</p> <p>Не прилагането на плана ще доведе до загуба на селскостопанска земя, липса на инвестиции и субсидии.</p> |
| <p align="center">Ландшафт</p> | <p>Налице е възможността от значително намаляване на относителния дял на ландшафтите с естествена устойчивост. Съществуващата е опасността от увеличаване на пустеещите земи и нарушените терени.</p> <p>Не прилагането на плана би могло да доведе до</p> |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | |
|---|---|
| | създаване на локални ландшафти с преобладаващи функции, които да имат негативно въздействие върху развитието на природните дадености на общината. |
| Биоразнообразие, защитени територии и зони | Опазването на защитените зони и отношението към тях ще остане без конкретен устройствен регламент. Унищожаване на природните местообитания и местообитания на видовете и техните популации, предмет на опазване. |
| Отпадъци и опасни вещества | Възможно е ситуирането на площадки и съоръжения за третиране на отпадъците в неподходящи устройствени зони. |
| Вредни физични фактори | Ще продължи развитието на транспортната инфраструктура без прилагане на пространствени вариантни решения. През прилагането на ОУП се очакват по-високи шумови емисии от транспортните потоци в околната среда. |
| Недвижимо културно наследство | Възможно е увреждане на културни и исторически ценности и от безконтролното поведение на хората. |
| Население и човешко здраве | Възможност за повишен здравен риск за населението поради липса на изградени канализационни системи и ПСОВ. |
| Материални активи | Не прилагането на плана ще доведе до липса на инвестиционен интерес към територията на общината и ще усложни реализирането на евентуални бъдещи инвестиции. |

Липсата на териториално-устройствен инструмент, може да доведе до нарушение на сравнително добрата устойчивост на компонентите на околната среда.

**5.2. Взаимовръзки между аспектите без прилагането на плана.
Характеристика на взаимовръзките на аспектите, изложени от
т.4.2 до 4.2 до 4.13**

Най-общо казано, ще се задълбочат диспропорциите в развитието между отделните части на територията, ще продължи унищожаването на част от природните ресурси, а друга част ще остане неоползотворена.

В горските паркове и останалите рекреационни ресурси (територии) ще се проявят неизбежни деградационни процеси при отсъствието на оценка за поемните им възможности, респ. на съответни норми за допустимото им натоварване в тях. Ще продължи непълноценното реализиране на рекреационния потенциал на множеството водни течения и изкуствени водоеми.

Трудно ще се проведе решаването на общи за няколко села инфраструктурни проблеми. При по-нататъшното териториално развитие и изграждане на селищата няма да бъдат съобразявани в необходимата степен действащите екологични ограничители. Няма да могат да се планират ефективно и да се реализират компенсационни мероприятия, в случаите, когато негативното въздействие върху околната среда е неизбежно.

**5.3. Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво,
имащи отношение към плана. Райони с особено екологично значение.**

На база на съществуващото състояние на околната среда за община Полски Тръмбеш, в настоящия раздел са идентифицирани някои от основните екологични проблеми, по отношение на компонентите и факторите на околната среда, които имат отношение към ОУП на общината.

По отношение качеството на атмосферния въздух – В община Полски Тръмбеш няма изградено централизирано топлоснабдяване и изградено битово газифициране. В населените места на Общината преобладават еднофамилните жилищни сгради, в които основна форма на битово отопление е използване на твърдо гориво - дърва и въглища, което създава предпоставки за замърсяване на атмосферния въздух.

В община Полски Тръмбеш няма ситуирани значими източници на замърсяване на атмосферния въздух. Текущите емисии на вредни вещества в атмосферния въздух се дължат на използването на твърди горива в битовия и обществен сектор. Замърсителите (фини прахови частици, серен диоксид и азотни оксиди) не превишават ПДК.

По отношение на водите - Поречието на р. Янтра след Долна Оряховица до вливането ѝ в река Дунав се определя като III категория водоприемник, а река Елийска – II категория, съгласно извършени периодични изследвания на РИОСВ – Велико Търново.

Двете реки са натоварени и замърсени с отпадъци. Река Елийска е замърсена предимно с непречистени битови отпадъчни води на гр. Полски Тръмбеш. Река Янтра се явява главен колектор за заустването на отпадъчните води от населените места без ГПСОВ на 10 000 е.ж. и населените места без ГПОСВ от 2000 – 10 000 е.ж. Източниците на замърсяване се явяват предимно населените места.

Проблеми свързани с качеството на водите: Основните проблеми по отношение на качеството на водите се явяват заустването на непречистени битови отпадъчни води и неправилното съхраняване на битови отпадъци, животновъдство и земеделие, вкл. неправилна употреба и/или съхранение на торове и продукти за растителна защита.

По отношение на водоснабдяването – Макар, че всички населени места от общината са водоснабдени, екологични проблеми се пораждат от факта, че водопреносната мрежа е силно амортизирана и води до множество течове, аварии и високи експлоатационни разходи.

По отношение на канализационна мрежа – основните проблеми по отношение на канализационна мрежа е, че такава има изградена само в гр. Полски Тръмбеш, като останала част от общината използва локални септични ями. Изхвърлянето на отпадъчни води директно в околната среда, без пречистване довежда от една страна до замърсяване на реките, а от друга до тяхното затлачване.

По отношение на ПСОВ – Нито едно от населените места в общината няма изградено пречиствателно съоръжение за отпадни води. Отпадъчните битово – фекални води постъпват директно в р. Янтра и преди навлизането си в територията на община Полски Тръмбеш, реката приема непречистените води от редица населени места, през които преминават. Всички населени места през които преминава река Янтра на територията на община заустват отпадните си води в нея.

По отношение на земите и почвите – Основния проблем остават площадките за съхранение на негодни за употреба продукти за растителна защита. Друг проблем представлява и изхвърлянето на отпадъците от бита и инфилтрирането на замърсени отпадни води от съществуващите изгребни и попивни. Друг екологичен проблем би могъл да представлява почвената ерозия, която унищожава почвения слой и почвеното плодородие.

По отношение на земни недра– съществуващи екологични проблеми по отношение на земните недра свързани с ОУП на община Полски Тръмбеш не се констатират.

По отношение на отпадъците – Изграждането на РЦУО в регион Бяла-Борово все още не е приключило. Не е въведена система за разделно събиране на биоразградими отпадъци. Създава се възможност за депониране на строителни отпадъци на нерегламентирани за целта места, край селищата и поречията на реките.

Нерегламентираните сметища също представляват сериозен екологичен проблем. По информация на РИОСВ всяка година се почистват голям брой от сметищата, но се появяват нови такива на други места.

По отношение на защитените зони – възможна е реализация на проекти и инвестиционни предложения в обхвата на защитени зони и нарушаване на границите им.

6. Цели на опазване на околната среда на национално и международно ниво, имащи отношение към плана и начинът, по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание при изготвяне на плана

6.1. Предвиждания на ОУП с постигане на националните цели

Тук се прави представяне на предвидените с плана устройствени решения относно целевата ориентация на плана, общото зонироване на територията, предназначението на отделните видове територии, поемната способност на територията, общата концепция на плана, количественото развитие на транспортната и инженерна инфраструктури, алтернативи и др.; Описват се

упоменатите в т.5.3 проблеми през призмата на целите, изведени в НСОС и Национален план за действие в периода 2009-2018г.; извършва се по 6-те основни стратегически и специфични цели, залегнали в Националната стратегия за околна среда и Националния план за действие за периода 2009-2018г, както следва:

- **Намаляване и предотвратяване на последиците от изменение на климата и чиста енергия** със специфични цели – намаляване на растежа на емисиите от парникови газове, адаптиране към промените на климата, постигане на устойчиво екологосъобразно развитие на енергетиката в страната.

Горските територии се запазват като малка промяна в площите се наблюдава поради преобладаващото предназначение (горски земи и др). Устройството и застрояването се извършва по реда на закона за горите. Допуска се изграждането на проводи и съоръжения на инженерната инфраструктура при спазване изискванията на ЗГ.

- **Осигуряване на достатъчно по количество и с добро качество вода** – със специфични цели осигуряване на добро състояние на повърхностните води, на добър екологичен потенциал на изкуствените и силно модифицирани водни тела, осигуряване на вода с необходимото количество и качество за населението; възприемане на водите като елемент от националната сигурност, въвеждане на интегрирано управление на водите и крайбрежните зони в Дунавски басейнов район.

- **По-здравословна околна среда за по-добро качество на живот** – намаляване на здравния риск от замърсяване на околната среда; достигане на общеевропейски норми за КАВ; прекратяване на употребата разрушаващи озонния слой; предотвратяване и намаляване на шума в населените места; устойчиво управление на почвите.

- **Насърчаване на устойчивото потребление** – разширяване използването на екологосъобразни технологии, устойчиво управление и рационално ползване на земните недра, ограничаване натоварването върху околната среда от дейностите по търсене/ получаване и добив на полезни богатства; устойчиво развитие на транспортната система, на селското стопанство, на горите, намаляване натиска върху околната среда от туристическия сектор и развитието на устойчив туризъм.

- **Ограничаване и спиране загубите на биологично разнообразие** – устойчиво управление на биологичното разнообразие, опазване на местообитания и видове с европейско и национално значение от НЕМ и извън нея;

Глобалните промени на околната среда са последица от безпрецедентните темпове на урбанизация и всички свързани с нея явления, между които загубата на биоразнообразие и деградацията на екосистемите и нарушаване способността им да предоставят екосистемни услуги. Международната нормативна рамка за ограничаване и спиране на биологичното разнообразие включва следните основни документи и форуми:

- Конвенция за биологичното разнообразие (CBD)
- Междуправителствен панел за биоразнообразието и екосистемните услуги (IPBES)
- Категории застрашени видове и червени списъци на Международния съюз за защита на природата (IUCN)
- Директива 92/43/ЕЕС за природните местообитания и на дивата флора и фауна
- Директива 79/409/ЕС за опазване на дивите птици
- Други нормативни документи

Прилагането на принципните постановки от основните международни документи става след ратифицирането им от различните държави и транспонирането и имплементирането им в националното законодателство на България като страна членка на Европейския съюз.

Отговорът на страните от Европейският съюз на Конвенцията за биоразнообразие и в частност усилията за спиране загубата на биоразнообразието в Европа е създаването на европейската екологична мрежа Натура 2000, от която националната екологична мрежа (НЕМ) на България е част.

Националната мрежа от защитени територии и Червената книга на Р. България (в III т.) са други два важни инструменти за ограничаване на загубата на биологично разнообразие.

Целите на опазване на околната среда на национално ниво, които отразяват международните такива, са имплементирани в два национални рамкови закона – Закон за опазване на околната среда и Закон за биологичното разнообразие.

В обхвата на ОУПО попадат три защитена зона от НАТУРА 2000, съдържаща приоритетни за опазване местообитания и видове.

Целите на опазване на околната среда на национално и международно ниво, както и всички други екологични съображения, са отразени при изготвянето на ОУП на община Полски Тръмбеш чрез инструментите „Екологична оценка на планове програми и инвестиционни предложения” и „Оценка за съвместимост с

предмета и целите на защитени зони от НЕМ”, както и съобразяване с режимите на защитените територии по ЗЗТ.

6.2. Предвиждания на ОУП и постигане на цели

през призмата на НАТУРА 2000, изпълнение на Директивите, екологосъобразно третиране на отпадъците и др. предвиждания, спомагащи за решаването на глобални проблеми.

Предвижданията на ОУПО спомагат за постигане на международните цели за опазване на околната среда през призмата на НАТУРА 2000, изпълнение на различни Директиви. Като например изграждане на ПСОВ в населени места, реконструкция и модернизация на канализационна мрежа, реконструкция и модернизация на транспортната инфраструктура и др. предвиждания, спомагащи за решаването на глобални екологични проблем.

ОУПО не устройва територии попадащи в защитената зона извън урбанизираните такива. Въпреки това съществуват косвени потенциални заплахи за биоразнообразието в защитената зона, свързани с известно повишаване на антропогенния натиск от повишено присъствие на хора с предвижданията за развитие на туризма и свързани с него дейности, както и интензификация на селското стопанство.

7. Прогнозна оценка на възможните въздействия върху околната среда и връзките между тях

7.1. Характеристика на плана /устройствени параметри/

Тук се представят предвижданията на плана, относно предлаганото фактическо ползване на територията, предназначението ѝ, цялостният ѝ баланс /характер на земеползване/ и отражението на отделните му елементи върху компонентите на околната среда

• Обща концепция на устройственото предложение

- ✓ Максимално запазване на екологичното равновесие;
- ✓ Съобразяване с природните дадености на общината и други прилежащи територии, горския фонд който формира основната част от зелената система в общината;

Доразвиване на техническата инфраструктура с пътни комуникации се определят

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

от възможните зони за развитие и влиянието на близките и по-далечни дестинации, а вътрешните за общината пътища се предвиждат да се организират в ясна транспортна схема и връзка между отделните територии.

- ✓ Водоснабдяването е нормативно оразмерено и съобразено с изградените ВиК мрежи, включително с използване на утвърдените им сервитути и възможното им развитие по съществуващите и проектни пътни трасета.
- ✓ Развитието на комуникационно-транспортната система в общината е свързана също и с реконструкцията и доизграждането на третокласната пътна мрежа и на общинските пътища, осъществяващи важни транспортни връзки.
- ✓ Ел.мрежата и предвидените съоръжения са оразмерени на очакваното потребление. Нови трафопостове ще се изградят при необходимост в конкретни случаи – изграждане на нови концентрирани мощности, отдалечени обекти и др. Въпреки, че уличното осветление в населените места на територията на общината е реконструирано сравнително скоро, при наличие на финансиране е възможна подмяната на осветителните тела с енергоспестяващи такива.

Газоснабдяването на общината е предмет на бъдещи специализирани разработки, като алтернатива на традиционните твърди и течни горива, носители на замърсяване.

- **Функционалното предназначение на отделните части на територията и устройственото зонироване;**

| Наименование на териториалния елемент | Площ на съществуващи елементи | | Площ на проектни елементи | |
|---|-------------------------------|------|---------------------------|------|
| | в ха | в % | в ха | в % |
| I. ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ | | | | |
| 1. Жилищни функции | 1742.01 | 3.76 | 1745.03 | 3.76 |
| 2. Обществено-обслужващи функции | 5.77 | 0.01 | 5.77 | 0.01 |
| 3. Производствени дейности | 151.03 | 0.33 | 154.41 | 0.33 |
| 4. Складови дейности | 57.97 | 0.13 | 57.97 | 0.13 |
| 5. Рекреационни дейности, курорти и вилни зони | 2.02 | 0.00 | 2.02 | 0.00 |
| 6. Озеленяване, паркове и градини, гробища | 26.80 | 0.06 | 28.17 | 0.06 |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | | | | |
|--|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 7. Спорт и атракции | 34.36 | 0.07 | 34.36 | 0.07 |
| 8. Комунално обслужване и стопанство | 1.74 | 0.00 | 4.04 | 0.01 |
| 9. Земеделски територии, в т.ч.: | 39203.2 | 84.55 | 39247.33 | 84.65 |
| 9.1. обработваеми земи - ниви | 32592.7 | 70.30 | 36732.54 | 79.22 |
| 9.2. обработваеми земи - трайни насаждения | 888.70 | 1.92 | 6670.31 | 14.39 |
| 9.3. необработваеми земи | 5577.30 | 12.03 | 5621.43 | 12.12 |
| 9.4. др. земи | 144.50 | 0.31 | 987.02 | 2.13 |
| 10. Горски територии, в т.ч.: | 4100.80 | 8.84 | 4100.80 | 8.84 |
| 10.1. гори | 4012.60 | 8.65 | 4012.60 | 8.65 |
| 10.2. др. горски | 88.20 | 0.19 | 149.47 | 0.32 |
| 11. Водни площи | 740.50 | 1.60 | 740.50 | 1.60 |
| 12. Транспорт и инфраструктура | 237.30 | 0.51 | 244.80 | 0.53 |
| 14. Територии за добив на полезни изкопаеми, депа | 61.70 | 0.13 | 0.00 | 0.00 |
| ОБЩА ПЛОЩ | 46365.2 | 100.00 | 46365.20 | 100.00 |
| II. ЗАЩИТЕНИ И НАРУШЕНИ ТЕРИТОРИИ | | | | |
| А. Територии за природозащита | 25048.8 | 38.54 | 25048.8 | 38.54 |
| Б. Защитени територии за опазване на КИН | 3.38 | 0.00 | 3.38 | 0.00 |
| В. Територии с особена териториалноустройствена защита | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Г. Територии за възстановяване и рекултивация | 29.4 | 0.11 | 91.1 | 0.14 |
| Д. Територии с активни и потенциални свлачища и срутища | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Е. Други нарушени територии | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Ж. ОБЩА ПЛОЩ по т. Г, Д, Е с отчитане на припокриването | 29.4 | 0.13 | 91.1 | 0.14 |

- **Транспортни комуникации и съоръжения:**

- ✓ Транспортното обслужване се предвижда да се осъществява предимно с лек автомобилен транспорт и масов междуселищен транспорт
- ✓ Вътрешни основни пътни трасета - те са предимно проектни и са съобразени с концепцията за урбанизиране на част от извън селищните територии.

- **Други**

- ✓ **Използване на ВИЕ**

На територията на община Полски Тръмбеш функционират две фотоволтаични електроцентрали – ФТЕЦ. Първата е въведена в експлоатация през 2010г. и има инсталирана мощност 18 ква, а втората през 2012 г. с инсталирана мощност – 7 ква.

В съответствие с Директива 2001/77 на ЕС в подкрепа на произведената от

възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) електроенергия, основавайки се на пазарните механизми, в Закона за енергетиката са предвидени мерки за поощряване и устойчиво използване на ВЕИ. Съгласно прогнозният документ за развитие на ВЕИ в България до 2020 година, България има най-голям потенциал за развитие на енергия от водни централи и биомаса. Съгласно националните цели за развитие на ВЕИ, се предвижда делът на производството на електроенергия от ВЕИ да бъде 16 % от общото производство на енергия.

В приетата краткосрочна програма за насърчаване използването на ВЕИ и биогорива за периода 2016-2019г. в община Полски Тръмбеш са разписани административни и финансово - технически мерки, които да изпълни общината и съответния ефект от тяхното изпълнение, както следва:

1. Административни мерки

- 1.1. Минимизиране на административните ограничения пред инициативите за използване на енергия от възобновяеми енергийни източници;
- 1.2. Осигуряване на участие в обучение по енергиен мениджмънт на специалисти от общинската администрация, работещи в областта на енергийната ефективност;
- 1.3. Информационна кампания, популяризираща възобновяемите източници на енергия

Очаквани резултати:

- Повишено ниво на информираност и изградена положителна нагласа сред обществеността и бизнеса за енергийно-ефективно поведение;
- Намаляване на потреблението на енергия;
- Повишен капацитет на общината за планиране, реализация и мониторинг на местни политики за енергийна ефективност;

2. Финансово-технически мерки

- 2.1. Комбиниране на мерките по енергийна ефективност в сградния фонд с мерки по въвеждане на ВЕИ;
- 2.2. Търсене на финансови резерви за улично осветление от ВЕИ на съществуващите паркове и градини

Очаквани резултати:

- Подобрени енергийни характеристики на общинския сграден фонд и подобрен топлинен комфорт за работещи и посетители
- Намаляване на въглеродните емисии генерирани в публичния сектор;

2.3. Увеличаване дела на използваната енергия от ВЕИ в жилищния сектор

Популяризиране използването на възобновяеми енергийни източници в частни жилищни сгради.

Очаквани резултат:

- Създаване подходяща информационна среда за насърчаване използването на ВЕИ;
- Намаляване разходите за енергия на домакинствата и редуциране на въглеродните емисии, в резултат на въведени системи ВЕИ в жилищните сгради;

2.4. Насърчаване на бизнес инвестициите за изграждане на ВЕИ на територията на общината

Очаквани резултати:

- Създадена подходяща информационна и подкрепяща среда за стимулиране на инвестиции в зелена икономика на местно ниво;
- Увеличен дял на бизнес инвестициите в технологии за изграждане на ВЕИ;
- Повишаване дела на използваната енергия, произведена от ВЕИ, използвана в промишлеността.

2.5. Ефективно използване на минералните води

- Изграждане на нова помпена станция с нов черпателен резервоар и съоръжения към тях;
- Реконструкция и разширяване на довеждащата инфраструктура;

Очаквани резултати:

- Развиване на хотелски и балнеоложки нужди;

- Развитие на оранжерийното производство;

На този етап Община Полски Тръмбеш се явява единствено консуматор на енергия. Изследват се възможностите за добиване на енергия от възобновяеми енергийни източници – вятърна енергия, слънчева енергия и енергия от биомаса за задоволяване на местното потребление и производство на електроенергия.

✓ Слънчева енергия

Достъпният потенциал на слънчевата енергия се определя след отчитането на редица основни фактори: неравномерно разпределение на енергийните ресурси на слънчевата енергия през отделните сезони на годината; физико-географски особености на територията; ограничения при строителството и експлоатацията на слънчевите системи в специфични територии, като природни резервати, военни обекти и др.

Най-достъпни и икономически ефективни са технологиите за преобразуване на слънчевата енергия в топлина, включващи т.н. слънчеви колектори. Предимствата на слънчевите термични инсталации се заключават в следното: произвежда се екологична топлинна енергия; икономисват конвенционални горива и енергии; могат да се използват в райони, в които доставките на енергии и горива са затруднени.

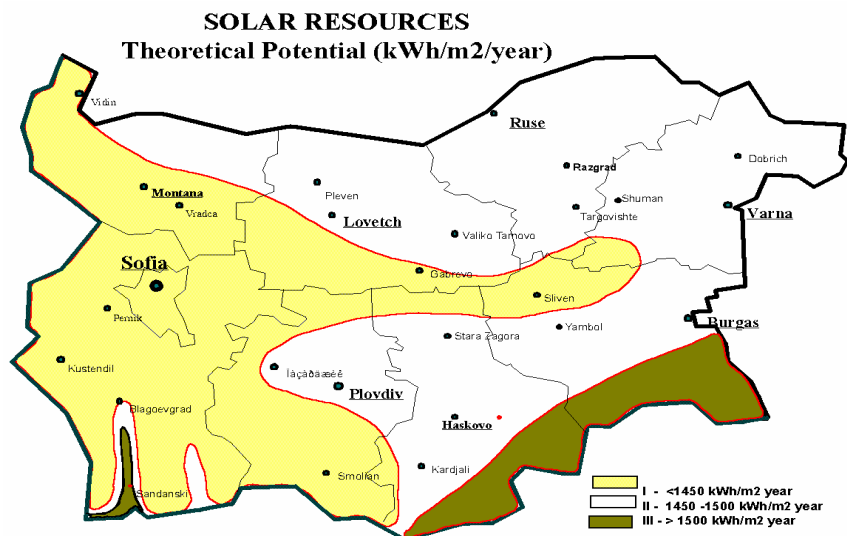
Количеството уловена и оползотворена слънчева енергия се влияе съществено от качествата на различните типове слънчеви колектори, както и от вида на цялостната слънчева инсталация за получаване на топла вода.

По данни на Национална дългосрочна програма за насърчаване използването на възобновяемите енергийни източници 2005-2015г, развитието на слънчева енергия в България ще е:

- Фотоволтаични инсталации - очаква се произвеждане на електрическа енергия в размер на 4 kt_{oe} /год., водеща до намаляване на емисиите на ПГ с около 39 kt CO₂ еквивалент.
- Слънчеви термични панели – очаква се произвеждане на топлинна енергия 239 GWh/год. Реализирането на този потенциал ще доведе до намаляване на емисиите с около 72 kt CO₂ еквивалент.

След анализ на базите данни е направено райониране на страната по слънчев потенциал. България е разделена на три региона в зависимост от интензивността на слънчевото греене.

Карта за теоретичния потенциал на слънчевата радиация в България



Съгласно представената карта, Община Полски Тръмбеш се намира във втората зона със следните климатични характеристики – Североизточен регион със средна годишна продължителност на слънчевото греене:

За периода 31 март – 31 октомври - до 1750 h;

За периода 31 октомври – 31 март – до 400 – 500 h;

Община Полски Тръмбеш се намира в една от благоприятните зони на разпределение на сумарната слънчева радиация на територията на страната (1355 - 1357) kWh/m² и потенциални възможности за изграждане на соларни системи.

Към момента в общината не се води статистика за малките инсталации, които са инсталирани на къщи или вили в района и задоволяват собствените нужди от битова гореща вода. Инсталираната колекторната площ е много по-малка от възможностите за практическо използване на слънчева енергия.

✓ **Енергия от биомаса**

Оценката на потенциала от биомаса изисква изключително внимателен и предпазлив подход тъй като става дума за ресурси които имат ограничен прираст и много други ценни приложения, включително осигуряване прехраната на хората и кислорода за атмосферата. Затова подходът е да се включват в потенциала само отпадъци от селското и горско стопанство, битови отпадъци, малоценна дървесина, която не намира друго приложение и отпада по естествени

причини без да се използва, енергийни култури отглеждани на пустеещи земи и т.н.

От всички ВЕИ, биомасата (дървесината) е с най-голям принос в енергийния баланс на страната.

По данни на Национална дългосрочна програма за насърчаване използването на възобновяемите енергийни източници 2005-2015г, използването на биомаса за енергия ще доведе до:

- Използване на биомаса за производство на електроенергия – очаквано производство в размер на 73 ktoe/год. и очаквано спестяване на емисии на ПГ в размер на 705 kt CO₂ еквивалент/год.
- Използване на биомаса за производство топлоенергия - очаквано производство в размер на 14 233 GWh/год. и очаквано спестяване на емисии на ПГ в размер на 4 270 kt CO₂ еквивалент/год.

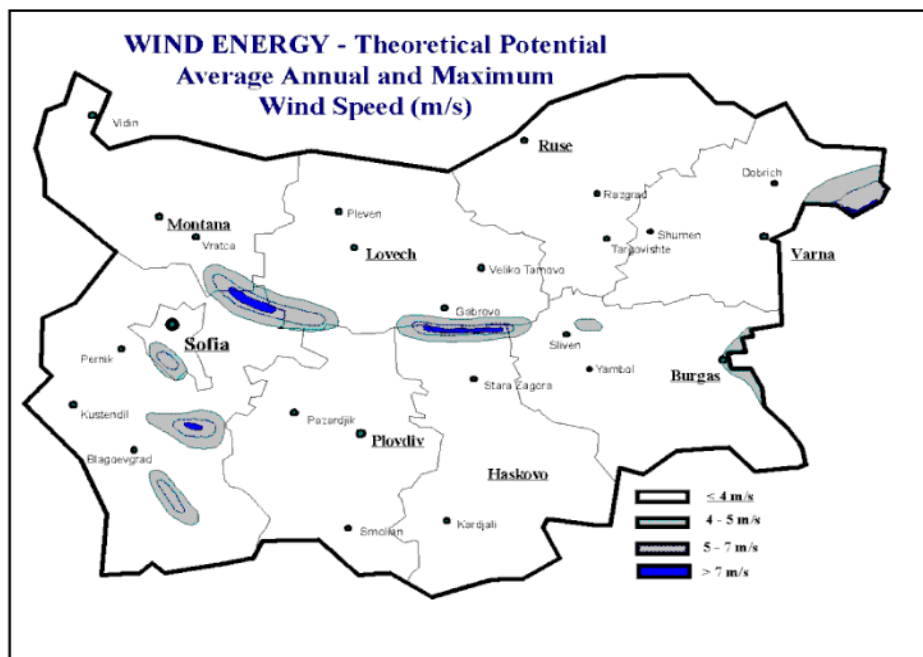
Общината използва предимно твърда биомаса – дървесина главно за отопление, както от населението, така и от обществения сектор. Община Полски Тръмбеш разполага с добри условия за отглеждане на слънчоглед, пшеница, царевица и други култури. Анализ на ресурсите, показва в общината има известен потенциал за производство на енергия от биомаса.

✓ **Вятърна енергия**

Вятърната енергетика, в България, има незначителен принос в брутното производство на електроенергия в страната. През 2001 г. от вятърна енергия са произведени 35 MWh (3 toe), през 2003 г. - 63 MWh (5.4 toe), а през 2004 г. - 707 MWh (60.8 ktoe). Това показва, че развитието на вятърната енергетика в България се ускорява.

Възможността за усвояване на достъпния потенциал на вятърната енергия зависи от икономическите оценки на инвестициите и експлоатационните разходи по поддръжка на технологиите за трансформирането ѝ. Бъдещото развитие на вятърната енергетика в подходящи планински зони и такива при по-ниски скорости на вятъра ще зависи и от прилагането на нови технически решения.

Въз основа на средногодишните стойности на енергийния потенциал на вятърната енергия, отчетени при височина 10 m над земната повърхност, на територията на страната теоретично са обособени три зони с различен ветрови потенциал.



Община Полски Тръмбеш попада в зона в която скоростта на вятъра е от 3-6 м/сек, въз основа на което изграждането на ветрогенераторни паркове при сегашните технико-икономически условия на територията на общината е нерентабилно.

✓ Хидроенергия

Анализа на водните ресурси на територията на община полски Тръмбеш показва, че съществуващите реки Янтра и Елийска не са подходящи за добив на електроенергия от ВЕЦ или МВЕЦ.

Река „Елийска“ няма необходимия теоритичен и технически потенциал за изграждане на ВЕЦ, а река „Янтра“ попада в „Натура 2000“ за която съществува забрана за изграждане на ВЕЦ.

7.2. Климат и атмосферен въздух

Оценката на този компонент на околната среда се извършва на база анализ на предвижданията на плана по отношение устройството и локацията на производствените дейности, съсредоточията на селскостопанската инфраструктура, зоните за туристическа и рекреативна дейност, за търговско и друг вид обществено обслужване.

Всички тези дейности, в качеството им на предмет на ОУП, представляват в по-малка или по-голяма степен интерес по отношение определяне въздействието им върху качествата на климата и атмосферния въздух. В ОУП на община Полски Тръмбеш няма конкретни проектни предложения, които да доведат до съществено замърсяване на атмосферния въздух. При реконструкция и модернизация на съществуващата пътна инфраструктура се очаква незначително въздействие.

От друга страна концентрацията на замърсяване по протежението на един път зависи от редица фактори, като обем и интензивност на трафика, състава и характеристика на трафика, посока и скорост на вятъра и др.

В резултат на изпълнение на ОУП на община Полски Тръмбеш се очакват следните въздействия върху качеството на атмосферния въздух.

По време на строителни процеси: Локално въздействие в обхвата на строителните работи, с продължителност в рамките на работния ден и до изграждане на обекта. Възможно е образуването на прах от строителната техника, при извършване на изкопни работи и замърсяване на въздуха при експлоатация на машините и строителните съоръжения (например при машини за полагане на асфалт)

По време на експлоатация: В изпълнение на предвижданията на ОУП, ще се постигне следното положително въздействие върху качеството на атмосферния въздух:

- намаляване на емисиите на прах и PM10;
- намаляване на емисиите на азот и летливи органични съединения (ЛОС);
- намаляване на емисиите на CO и SOx

Влияние на атмосферните замърсители върху човешкото здраве:

Серен диоксид SO₂

Влияние върху човешкото здраве: SO₂ при вдишване е краткосрочен дразнител и високите концентрации могат да причинят трудности в дишането у хора, изложени на влиянието му. Страдащите от астма и хронични заболявания на белите дробове са особено чувствителни към вредното му влияние. SO₂ според диапазона на замърсяване може да предизвика пристъпи на астма.

Влияние върху околната среда: SO₂ влияе директно на растителността, като се поглъща от надземните части на растенията. В зависимост от погълнатото количество на единица време, в тъканта на растенията протичат различни видове биохимични и физиологични ефекти. Особено чувствителни са ниските растения

лишеи, мъхове.

Влияние върху материални обекти: - Емисиите на SO₂ могат да допринесат за корозия на материалите. SO₂ директно се натрупва по повърхността и след това се превръща в сулфати; освен това в атмосферния въздух SO₂ се превръща в сулфатни частици, които се отлагат по повърхности и да доведат до корозия. И SO₂ и сулфатните частици са разтворими в дъждовните капки и така могат да увеличат киселинността на валежите и да ускорят корозията. При наличие на SO₂ и NO₂ се получава синергетичен корозионен ефект.

Азотен диоксид NO₂ (и NO азотен оксид)

Влияние върху човешкото здраве: Краткосрочно и дългосрочно излагане на NO₂ може да предизвика различни ефекти върху здравето на хората. Краткосрочно излагане на много висока концентрация може да се изрази в остри белодробни увреждания у здравите индивиди. Излагане на хора с хронични белодробни болести като астма и хронично обструктивно белодробно заболяване (COPD) може да предизвика краткосрочни реакции като промени във функцията на белите дробове или в податливостта на въздушните пътища. Трайното излагане се свързва с повишени респираторни симптоми.

Влияние върху околната среда: Растителността поглъща азотните оксиди по същия начин както и CO₂. Ако в течение на времето се абсорбира твърде много NO₂, може да се появят остри увреждания под формата на некроза. Предполага се, че се увреждат биологичните мембрани и хромoplastовете.

Нетоксичен прах и прахови частици PM с големина до 10 µg

Ефекти върху здравето на човека:

PM не е единична субстанция, а е вид смес на замърсители с различни химични свойства и вариращи физични свойства като големина и повърхност, което оказва голямо влияние върху разпределението и отлагането в респираторния тракт. По оценки на различни проучвания има значителна зависимост между високите концентрации на PM и смъртността, постъпванията в болница с респираторни заболявания и човеко-дните с употреба на bronchodilator. Една друга хипотеза се опитва да свърже влиянието върху респираторния тракт със сърдечносъдовите ефекти. Предполага се, че киселинните частици с диаметър, по-малък от 100 nm, предизвикват възпаление на алвеолите, което води както до остри промени в способността за коагулация на кръвта, така и до освобождаване на медиатори, които са в състояние да предизвикат пристъпи на остри дихателни болести у чувствителни индивиди. Резултатът от промените в кръвта е повишена податливост у хората, изложени на влиянието към остри пристъпи на

сърдечносъдови заболявания, като при най-чувствителните индивиди влиянието е най-неблагоприятно.

Има някои причини, поради които се предполага, че малките финни частици на РМ са по-тясно свързани с много ефекти върху здравето. Частиците с диаметър под 10 µm могат да преминат от другата страна на ларинкса и да навлизат в торакалните въздушни пътища у човека. Ефекти върху здравето възникват и при много ниски нива на концентрацията на РМ, даже без видим праг.

Чувствителните подгрупи са възрастните, страдащите от кардиорес-пираторни заболявания и страдащите от астма от всички възрастови групи. Като правило за всички други, допълнително изложени на влиянието на прахови частици поради други причини (активни и пасивни пушачи, излагане, свързано с работата), се очаква рискът да е по-висок отколкото при другите.

Оловни аерозоли (Pb).

Ефекти върху здравето: Оловото, суспендирано във въздуха, попада в организма на човека чрез дихателната система, замърсени храни и вода. От дихателната система оловото се поглъща в кръвоносната система почти до 100%.

Поглъщането на метала от растенията има ключова роля при навлизането му в хранителните вериги. Наблюдаваните преки ефекти върху здравето са: хематологични (frank anemia, намалено производство на хемоглобин) и неврологични.

Ефекти върху екосистемите:

Оловото се натрупва в почвата чрез антропогенните промишлени, градски и селскостопански дейности. Концентрацията на олово в почвите е свързано с близостта на магистрали и пътища, с плътността на транспорта и местните метеорологични условия. Растенията могат да премахват малки количества олово от почвата. При системно и многократно замърсяване с олово се изменя структурата и разнообразието на естествената среда.

От значение за анализа е оценката на експозицията за населението и екосистемите от региона на общината на коментираните по-горе замърсители на атмосферния въздух по възприетите критерии: ниво и продължителност на експозицията.

КОМЕНТАР-ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Базирано на високият естествен потенциал на територията на града и наличието на условия за самопочистване и самовъзстановяване, неблагоприятни

въздействия от реализирането на плана върху аспектите „*климат и атмосферен въздух*” на околната среда не се очакват.

Временно и краткотрайно отрицателно въздействие може да се наблюдава само по време на строителни работи, които при адекватен контрол от страна на общината и изпълнение на всички нормативни изисквания по време на разрешителния и строителен процес ще бъдат сведени в границите на пренебрежимо ниско въздействие. Като цяло, предвижданията на ОПУ са дългосрочни, с постоянен характер и положителен ефект.

7.3. Повърхностни води

- описват се и се оценяват всички възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните води; анализират се предвижданията на ОУПО, свързани с този компонент на околната среда; извършва се прогноза и оценка за въздействие по отношение на вида, вероятността, продължителността, териториалният обхват и последиците върху хората и пространствата със статут на защита. Въздействията включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици.

Предвижданията ОУП за община Полски Тръмбеш не са носители на негативни последици върху качеството на повърхностните водни на територията на общината. При изграждане на канализационна система, преустановяването ползването на флотационни ями и поддържане на речните корита ще доведе до подобряването състоянието на водните тела на територията на общината. Проектните решения заложи в ОУП на община Полски Тръмбеш не могат да бъдат носители на рискове за отрицателни въздействия върху околната среда, а напротив те ще доведат до намаляване загубите на вода, подобряване на водоснабдяването и качеството на подаваната вода. Проектните решения в ОУП не предвиждат промяна в баланса на териториите на водните площи.

В резултат на реализация на плана се очаква да се намали миграцията на замърсяващите вещества от септичните и попивни ями и други неорганизиранни и неконтролирани източници на замърсяване на повърхностните и подземните водни тела в общината.

Планът предвижда да осигури устройствени условия за опазване на водните течения и водните площи на територията на общината.

КОМЕНТАР-ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Като цяло предвижданията на Плана по отношение на развитието на системите на техническата инфраструктура ще имат положително въздействие върху околната среда. Постепенното канализиране на общината ще доведе до ликвидиране на риска от инфилтрации и замърсяване на подземни води. При

спазване на условията за водочерпене съгласно съответните разрешителни, негативно влияние върху водоизточниците не се очаква. При подмяна на тръбопроводите ще се намалят загубите на питейна вода, с което ще се увеличи количеството на подаваната вода за водопотребление. От друга страна е необходимо изграждането на ПСОВ, с цел елиминиране на реалния риск от постъпване на непречистени води във водните тела, преминаващи през общината. Временно и краткотрайно отрицателно въздействие може да се наблюдава само по време на строителни работи, които при адекватен контрол от страна на общината и изпълнение на всички нормативни изисквания по време на разрешителния и строителен процес ще бъдат сведени в границите на пренебрежимо ниско въздействие. Като цяло, предвижданията на ОПУ са дългосрочни, с постоянен характер и положителен ефект върху състоянието на повърхностните и подземните водни тела.

7.4. Земи и почви

Съгласно проектния баланс на територията в ОУП е предвидено:

Увеличаване на териториите на следните териториални елементи:

- Жилищни функции;
- Производствени дейности;
- Озеленяване паркове и градини, гробища;
- Комунално обслужване и стопанство;
- Земеделски територии;
- Обработваеми земи – ниви
- Транспортна инфраструктура;
- Територии за възстановяване и рекултивация;

Не се променя баланса на следните територии:

- Обществено - обслужващи функции;
- Складови дейности;
- Рекреационни дейности, курортни и вилни зони;

- Спорт и атракция;
- Горски територии;
- Водни площи;
- Територии за добив на полезни изкопаеми, депа;
- Територии за природозащита;
- Защитени територии за опазване на КИН;
- Територии с особена териториалноустройствена защита;
- Територии с активна и потенциални свлачища и срутища;
- Други нарушени територии;

От направения баланс на териториите е видно, че урбанизираните територии в общината почти не се увеличават. От баланса на териториите се извежда тенденцията за устойчиво ползване и развитие по отношение устройственото планиране, без драстични изменения на конкретните предназначения. За усвояване, с различно предназначение са предвидени единствено, малки територии, в посока на развитие за – жилищно обитаване, транспортна инфраструктура и в по-малка степен производство.

КОМЕНТАР-ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Предвижданията на ОПУ няма да окажат трайно вредно въздействие по отношението на баланса на териториите и почвите. Временно и краткотрайно въздействие ще се реализира по време на строителни работи и благоустройствени дейности, които ще имат обратим характер по отношение възстановяването на нарушените терени и минимален необратим и дългосрочен върху площите, заети със сгради или съоръжения. Предвид увеличаване на териториите за озеленяване на паркове и градини се предполага създаването на условия за подобряване на качеството на почвите и подпомагане на почвообразователните процеси.

7.5. Земни недра и подземни води

Въздействие върху земните недра ще бъде насочено главно при бъдещо строителство в общината. То ще се изрази главно в изкопни и насипни работи за изграждане на жилища, обслужващи съоръжения, техническа, транспортна и социална инфраструктура. По обхват се ограничава в обсега на третираната в ОУП територия. Оценява се, като незначително, тъй като ще засяга само малка част от приповърхностната зона на земните недра, която впоследствие частично се възстановява. Освен от механичното нарушаване, геоложката среда потенциално е застрашена и от замърсяване със строителни и битови отпадъци, разлив на нефтопродукти в резултат на непредвидена подмяна при аварийни ситуации на строителните машини и моторните превозни средства.

Въздействия върху земните недра са възможни и в резултат на:

- Природни бедствия – земетресения, наводнения, щормове и др.;
- Аварии в изградената водопроводна и канализационна мрежа;
- Разливане на нефтопродукти и други опасни вещества и материали при транспортни и други произшествия.

Въздействието върху земните недра ще бъде отрицателно, пряко, постоянно, дълготрайно. Въздействието следва да се оцени като незначително, тъй като ще засяга само малка от приповърхностната зона на земните недра, която в последствие частично се възстановява.

По отношение въздействието върху подземните води при бъдещата строителна дейност по изграждане на предвижданите в ОУП обекти и съоръжения, транспортна, техническа и социална инфраструктура и пр. е потенциално възможно въздействие върху подземните води, вследствие на:

- Инфилтриране на замърсени отпадъчни води от съществуващи изгребни и попивни ями и замърсяването с битови и други отпадъци. То ще бъде отрицателно, пряко, временно и обратимо с ограничен териториален обхват в обсега на населените места и на изкопите и насипите за ново строителство;
- Отнемане на естествени ресурси от подземни водни тела, при експлоатацията на съществуващите водоземни съоръжения и системи и евентуално предстоящи за изграждане нови водоземни съоръжения от подземни води.

КОМЕНТАР – ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Посочените въздействия ще бъдат постоянни, дълготрайни и обратими при евентуално прекъсване на водовземането. По обхват се ограничава в обсега на създаваната зона на влияние от водоземните съоръжения. Посочените въздействия се оценяват, като незначителни, поради обстоятелството, че водовземането се осъществява в рамките на естествените ресурси на подземни водни тела, които са в добро химично и количествено състояние и нито едно от тях не е в риск.

7.6. Ландшафт

- извършва се анализ на проектния баланс на територията, предложен от плана; оценяват се ландшафтните според промените, които се очаква да настъпят в структурата им; анализират се условията за миграция на замърсители по пътя на атмосферния въздух, повърхностните и подземни води и почвите; въздействието върху ландшафта се оценяват по вид, вероятност, продължителност, кумулативен ефект, последици върху пространства и пейзажи със статут на защита. Въздействията включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици.

В зависимост от преобладаващото участие на природни или антропогенни компоненти ландшафтите в района могат да се разделят на:

➤ Урбогенни ландшафти

Урбогенните ландшафти се образуват в резултат от човешката дейност, която е променила в различна степен някои природни компоненти, формирайки нов характер и структура;

➤ Природни ландшафти

Природните ландшафти, които се формират под влияние на природните фактори и не попадат под въздействието на човешката дейност. Устойчивостта на тяхната структура се определя от процесите на саморазвитие и саморегулиране. В района на община няма защитени територии. Делът на НЕМ е изцяло формиран от защитените зони по НАТУРА 2000. В общината са обособени само защитени зони по Директивата за хабитатите. Това са 33 Беленска гора, 33 Река Янтра и 33 Студена река.

➤ Агrogenен ландшафт

Към тези комплекси могат да се посочат: пасища, мери и ливади, който заемат значителна площ от територията на общината (49 816 дка); земеделски земи –

ниви, трайни насаждения и обработваеми земи (365 396 дка); водни течения и водни площи, който също имат значение за формирането на ландшафтния облик.

➤ **Дендрогенен ландшафт**

Дендрогенния ландшафт е формиран от горските територии в границата на община Полски Тръмбеш, заемащ 8,35% от площта ѝ. Горски ландшафти са представени от черът, липата, благуна, зимния дъб, габъра, тополата и изкуствено внесените черен бор, акация, ела, орех.

➤ **Промислени ландшафти**

Преобладават в периферията на общинския център – град Полски Тръмбеш, тъй като там са разположени основната част от предприятията, където е обособена югозападна промишлена зона.

КОМЕНТАР – ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Съществуват някои екологични проблеми които могат да окажат влияние на ландшафта. Те биха могли да бъдат в следствие на строителните дейности, и при експлоатацията на съществуващите такива в следствие на нарушаването, запрашаването и замърсяването на почвите, растителността и повърхностните води с прах от пътищата, замърсяване на почвите и растителността с гориво-смазочни материали от автотранспорта, строителната механизация и т.н.

В преобладаващата си част проектните решения в плана са насочени пряко или непряко към запазването на ценните естествени характеристики на природния ландшафт.

Въздействието на ОПУ върху ландшафта ще има положителен и дългосрочен ефект, с ясна тенденция за устойчивост на териториите, тъй като предвидените дейности в плана включват озеленяване на паркове и градини.

Оценката на въздействието върху качествата на ландшафта на ниво община се оценяват както следва:

- по вид – въздействието е положително;
- по вероятност – висока, положителна;
- по продължителност – положително;
- по риск за човешкото здраве – нисък;
- по кумулативен ефект – не се очаква;
- по превишаване на екологичните стандарти – не се очакват;
-

7.7. Биоразнообразие – растителност, животински свят, защитени територии

7.7.1. Флора

Реализацията на проектните решения заложи в ОУП на община Полски Тръмбеш, предвид тяхната големина няма да доведе до нарушаване на баланса на растителната покривка.

ОУП не предвижда промяна на предназначението на горските територии и ползването им за други нужди. Предвиденото в ОУП запазване на горските територии следва да се оцени като благоприятно за опазване на околната среда.

7.7.2. Фауна

Реализацията на ОУПО Полски Тръмбеш би могла да окаже известно негативно въздействие върху фауната на територията на общината. Това е твърде вероятно да се случи при евентуални строителни дейности, както и евентуално изграждане/ремонт на техническата инфраструктура. С най-висока прогнозна значимост са безпокойство, загуба и влошаване качеството на местообитанията, фрагментация на местообитания и прекъсване на екологични коридори, пряка загуба на индивиди, загуба и влошаване на хранителна база/ местообитания.

Потенциални непреки въздействия могат да се очакват в резултат от трайно застрояване и промяна на земното покритие в устройствените зони, на територията на общината. Те биха се изразили в потенциална загуба и влошаване на качеството на размножителни и хранителни местообитания.

Потенциалните преки въздействия върху птиците ще са в резултат от присъствието на хора и техника при евентуални строителни дейности и генерираният от тях шум ще представлява източник на безпокойство за видовете, особено в гнездовия сезон – от март до края на месец юли. Това би довело до прогонване на индивиди от техните местообитания. Възможна е загуба на хранителни и гнездови местообитания, загуба на индивиди при изпълнение на дейностите в размножителния сезон, при сблъсък с преминаващи техника и автомобили по време на строителството и по време на експлоатация на обектите.

Не се очаква негативни въздействия по отношение на мигриращите видове.

7.7.3. Защитени зони

ОУП на община Полски Тръмбеш не предвижда намеса в защитените зони. Горските територии запазват обхвата и предназначението си – за дърводобив, за защита в рамките на зелените защитни зони, за лов и отглеждане на дивеч. Планът осигурява необходимите устройствени условия за физическото опазване на наличните защитени територии от различни видове, вкл. прилежащите им територии и обкръжаващата ги среда в по-широк обхват.

Подходът на Плана спрямо териториите (защитените зони) по Натура 2000 попадащи в обхвата на ОУП, няма разработени и утвърдени планове за управление. По тези причини ОПУ не конкретизира частите от териториите на защитените зони, в които е допустима устройствена и/или строителна намеса. Определянето на точния обхват и допустимото предназначение на частите от териториите на защитените зони с допустима намеса следва да стане с плановете за управление, респ. със зонирването, което е тяхна неразделна част, или със специализирани проучвания, извършвани по указание и под контрола на специализираните органи по опазване на околната среда – РИОСВ или МОСВ, взаимнообвързано с или предхождащи разработването на подробни устройствени планове. Подробните планове трябва да са в обхват, който позволява да се проследят връзките между местообитанията. От тези проучвания следва да се изведат изискванията за съответствие и произхождащите от това ограничения за намесата в природната среда.

КОМЕНТАР – ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Предвиденото с Плана функционално съдържание и устройствени застроителни показатели на различните разновидности зони не представлява риск за биоразнообразието, както и за защитените територии и зони.

7.8. Отпадъци

ОУП не разглежда съществуващото депо за отпадъци. За общинското депо към настоящия момент има изготвен проект за закриване и рекултивация.

Населението на община Полски Тръмбеш е обхванато на 100% от системата за сметосъбиране и сметоизвозване. Общинското предприятие „Чистота“ извършва дейности по организирано сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъците от населените места, почистване на места за обществено ползване, озеленяване.

За по-нататъшното решаване на проблемите на транспортирането и третирането на различните видове отпадъци, генерирани на територията на общината, към ОУПО се адресират следните устройствени изисквания:

- да се предложи принципно решение за третиране на производствените отпадъци, чиито обем се очаква да нарастне в резултат развитието на индустриални производствени дейности;
- да се предложат подходящи локализации за депониране на селскостопански отпадъци и сгурия от домакинствата с индивидуално отопление на твърди горива;
- горните проектни предвиждания да са съобразени с актуалните стойности на обемите отпадъци, на база предоставена от общинската администрация информация.

КОМЕНТАР – ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Препоръчително е в ОУПО да се предвидят възможни терени за екологична инфраструктура и/или терени за третиране на отпадъци, които кмета на общината има задължение да осигури по реда на чл. 19 от ЗУО, в това число:

- Площадки за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата, в т.ч. едрогабаритни отпадъци, опасни отпадъци и др.;
- Площадки за разделното събиране, съхраняване и третиране на биоразградими и зелени отпадъци;
- Площадки за събирането, оползотворяването и обезвреждането на строителни отпадъци от ремонтна дейност, образувани от домакинствата на територията на общината.

В тази връзка е необходимо да се увеличи процента на разделно събираните и рециклирани на отпадъци на територията на общината, за да бъдат изпълнени заложените в ЗУО цели. По този начин ще бъде намалено влиянието на фактор „Отпадъци“ върху компонентите на околната среда и ще намали риска за човешкото здраве.

7.9. Вредни физични фактори

Върху изменението на шумовия режим в перспектива за град Полски Тръмбеш ще окаже:

- Изменение в параметрите на селищната среда – поява на нови улици, изменение на техническите параметри и пътна настилка при реконструкция на съществуващите улици изменението в характера на застрояването, поява на нови източници на шум и др.;
- Изменение на параметрите на транспортните потоци;
- Извършване на строителни и ремонтни дейности, във връзка с предвижданията на ОУП;

- Реализирането на нови инвестиции в производства на гр. Полски Тръмбеш.

Съвременните възможности за намаляване на шума в самите транспортни средства все още са недостатъчни. От друга страна, съществуващата изграденост на селищната територия силно ограничава прилагането на радикални устройствени мерки. Тези особености поставят проблема за защита на населението от транспортния шум в групата на най- сложните и актуални проблеми от съвременното селищно устройство.

КОМЕНТАР – ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

В извод, към настоящия момент и в перспектива, може да се очаква, че реализирането на заявените с Плана насоки с устройствен характер ще доведат до положително въздействие върху шумовото натоварване и вибрациите. Временно и краткотрайно отрицателно въздействие може да се наблюдава само по време на строителни работи, които при адекватен контрол от страна на общината и изпълнение на всички нормативни изисквания по време на разрешителния и строителен процес ще бъдат сведени в границите на пренебрежимо ниско въздействие.

7.10. Недвижимо културно наследство

Наред с природните забележителности, обекти на познавателния туризъм, културно- историческото наследство в града може да се превърне в един от основните туристически ресурси.

Изхождайки от основната цел, елемент на която е да бъдат съхранени местни традиции, историческо и културно наследство, за да бъде съхранена историческата автентичност и национална идентичност на жизнената среда, в проекта на ОПУ, при функционалната и пространствена организация на територията е използван устройствения и градоустройствен подход.

Предвидените в проекта устройствени мероприятия не засягат пряко обектите на културно- историческото наследство. Проекта на ОУП на община Полски Тръмбеш ще осигурява цялостна и ефективна изява на културно-историческите ценности в съчетание с природните дадености, като ресурс за устойчивото развитие на туризма и отдиha на населението.

КОМЕНТАР – ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Реализирането на ОУП ще допринесе за използването на културното наследство като ресурс за положително въздействие върху различните функционални системи. Залегналите в ОУП цели, устройствени зони и режими, както и дейности

ще окажат положително въздействие върху културното наследство като спомагат за неговото валоризиране и опазване.

Заявените с Плана насоки с устройствен характер по отношение на съхранението на културно-историческото наследство са в относителна конкретност. При адекватен контрол от страна на общината и изпълнение на всички нормативни изисквания по време на разрешителния и строителен процес, въздействията ще бъдат сведени в границите на пренебрежимо ниско въздействие, без риск за трайни отрицателни последици.

Съгласно Закона за културното наследство:

- когато при извършване на строителни и благоустройствени или селскостопански дейности, при търсене и проучване и добив на подземни богатства и при други дейности, свързани с въздействие върху земната повърхност, земната основа, земните недра и под вода, се открият структури и находки, които имат признаци на културни ценности дейността се спира незабавно.
- Уведомява се кмета на съответната община, директорът на регионалния музей и регионалният инспекторат по опазване на културното наследство по местонахождението на находката.
- Кметът на общината или оправомощено от него лице и регионалният инспекторат по опазване на културното наследство са задължени незабавно да дадат указания за изпълнение на аварийно-временно укрепване и определят срок за изпълнение.
- В 14-дневен срок от уведомяването, комисия назначена от министъра на културата, която предлага последващи действия и съставя протокол.
- След одобряване на протокола на комисията, министъра на културата задължителни предписания за необходимите дейности по проучване и опазване на структурите и находките.

Гореописаните мерки са разписани подробно в Закона за културното наследство и са задължителни за всяко физическо или юридическо лице.

Предложения и изисквания при последващо устройствено планиране:

- Не се допуска промяна на предназначението и надземно строителство на поземлените имоти между селищата и зоните с археологическо наследство и археологическо наблюдение;
- Не се допуска засаждане на едроразмерна културна и декоративна растителност, която ще промени структурата и параметрите на ландшафта на прилежащата територия. Това ще повлияе върху нивото на подпочвените води, ще създаде условия на риск за защитата и опазването на НКЦ;

- Не се допуска изграждане на мрежа на техническата инфраструктура, строителни дейности при което ще се създадат условия на риск от увреждане на НКЦ и експозиционната им среда;
- Мерки по защитата на НКЦ и експозиционната им среда от неблагоприятни средносрочни и дългосрочни въздействия, които нарушават качеството на културния и историческия ландшафт;
- Да се обозначат, чрез поставяне на пластични знаци от трайни материали - камък, метал, идентификационни символи - знаци и дървесна растителност;
- Допуска се поставяне на указателни и информационни табели;
- Да се определи превантивна устройствена защита до проучването на обектите и даване на оценка и статут.

Основните мерки, които трябва да се предприемат във връзка със защита от рискови неблагоприятни въздействия върху НКЦ и експозиционната им среда са:

- Изграждане на защитни огради;
- Изграждане на канали и канавки за отвеждане на атмосферните води;
- Изграждане на укрепващи подпорни стени на местата в риск от възникване на свлачища;
- Своевременни действия за укрепване, реставриране и консервиране на обектите, с цел предотвратяване на пълното им унищожение. Саниращите ремонти по фасади на сгради- НКЦ могат да бъдат извършвани единствено въз основа на съгласувана с МК по реда на чл.83 и чл.84 от ЗКН проектна документация. Изисква се виза за проектиране/задължителна съгл.чл.140 от ЗУТ/, проект за фасадна реставрация и цветово решение с прилежащи мостри по каталог на производител, конструктивно становище, количествена сметка
- Преместване на мерки за защита на НКЦ при изготвяне на документация на нови инвестиционни намерения в близост до обекти на културното наследство.

7.11. Зони и обекти със специфичен хигиенно-охранителен статут

Регистрираната и описана в ОУП зона и обект със специфичен хигиенно-охранителен статут са минералните находища „Полски Тръмбеш“ и „Обединение“.

Определените и предвидени забрани и ограничения са в съответствие с разпоредбите на Наредба № 3/16.10.2000 г. Наредба № 3/16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди. (ДВ, бр. 88 от 27 октомври 2000 г.) и ОПУ предвижда тяхното строго спазване.

КОМЕНТАР-ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Заявените с Плана насоки с устройствен характер по отношение на зони и обекти със специфични хигиенно-охранителен статут следват законово регламентирани изисквания. При адекватен контрол от страна на общината и изпълнение на всички нормативни изисквания по време на разрешителния и експлоатационния процес, въздействията ще бъдат сведени в границите на пренебрежимо ниско въздействие, без риск за трайни отрицателни последици.

7.12. Население и човешко здраве

- *определя се потенциално засегнатото население и територии, зони и обекти със специфичен хигиенно-охранителен статут или подлежащи на здравна защита, рисковите фактори за увреждане здравето на хората, възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено действие на установените фактори, оценка на риска, мерки за здравна защита. Въздействията включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици*

Потенциално засегнатото население от реализирането на ОПУ са всички жители на общината. По отношение на човешкото здраве, предвижданията на ОУП гарантент:

- Запазване и подобряване на качеството на атмосферния въздух чрез изграждане и поддържане на транспортната инфраструктура, озеленяване и изграждане на паркове, градини и др обекти.
- Подобряване на качеството на повърхностните води, рехабилитация на водопреносната мрежа, отстраняване на нерегламентираните замърсявания, поддържане на речните корита и др.
- Осигуряване на санитарно-защитни зони при реализиране на нови водохващания и поддържане на съществуващите като обекти със специфичен хигиенно-охранителен статус са водоизточниците и пречиствателните станции за отпадъчни води. Около водоизточниците се обособяват санитарно-охранителни зони, като проучването, проектирането, учредяването, утвърждаването и експлоатацията на санитарно-охранителните зони се извършва по реда и условията на Наредба № 3 от 16.10.2000г.
- При разполагането на площадки за временно съхранение на отпадъци и при проектирането на инженерната инфраструктура се взети предвид и съобразени изискванията за здравна защита на селищната среда като са осигурени необходимите отстояния до населени места и зони за рекреация.

КОМЕНТАР-ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Въздействието на ОПУ върху населението и човешкото здраве ще има положителен и дългосрочен ефект, с ясна тенденция за устойчивост.

7.13. Материални активи

- анализират се и се оценяват предвижданията на плана в сферата на образованието, здравеопазването, социалните дейности, културата, масовият спорт, туристическата инфраструктура, специализираната инфраструктура по опазване на околната среда. Въздействията включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици

Материалните активи в контекста на устройственото планиране се разглеждат в аспекта на предвижданията на плана по отношение на третичния сектор.

Предложеното с ОУП усъвършенстване на териториалната организация на мрежата от обекти на третичния сектор (вкл. социалната инфраструктура) в устройствен аспект се основава на следните постановки:

- в сферата на образованието и здравеопазването съществуващата инфраструктура е с достатъчен капацитет и по-нататъшното ѝ усъвършенстване не поставя устройствени проблеми.
- в сферата на социалните дейности - продължаващо развитие на социалните услуги –домашен социален патронаж, дом за възрастни хора и т.н
- в сферата на културата собствената ѝ инфраструктура в населените места извън общинския център не поставя устройствени проблеми;
- доизграждането на инфраструктурата за масов спорт също не поставя устройствени проблеми. Относно инфраструктурата на спорта в населените места, стремежът е да се поддържа базата в добро състояние, като достъп до нея да имат всички желаещи да я ползват.

КОМЕНТАР-ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Въздействието е положително, дългосрочно, вторично, кумулативно.

8. Синтезиране на резултатите от анализа на възможните въздействия върху околната среда от предвижданията на плана

8.1. Развитие на аспектите на околната среда с прилагането на плана

- представят се по аспекти нерешените екологични проблеми или такива, произтичащи от предвижданията на плана; резултатите от анализа се представят в табличен вид, като срещу всеки компоненти фактор на околната среда се представя очакваното развитие на аспектите на околната среда и възможните въздействия върху тях.

РАЗВИТИЕ НА АСПЕКТИТЕ С ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА

Компоненти и фактори

Очаквано развитие на аспектите на околната

| | среда и възможните въздействия върху тях |
|----------------------------------|---|
| Климат, атмосферен въздух | Прилагането на принципа на прекъснатост в урбанистичното развитие ще доведе до намаляване относителния дял на територии с дискомфортни климатични условия. |
| | Въздействията върху атмосферния въздух в местата за отдих се свързват с концентриране на посетители и превозни средства в празничните и почивни дни и във връзка с масови прояви; касае се за епизодично, допустимо и обективно обусловено въздействие върху качествата на атмосферния. |
| | Подобряването на пътната инфраструктура ще има положително въздействие върху състоянието на атмосферния въздух в общината. |
| Води | С реализацията на предвижданията на плана ще се постигне задоволяване на потребителите с необходимото количество вода за питейно-битови нужди, ще се намалят загубите във водопреносната мрежа и ще се подобри качеството на водоподаването. |
| | В резултат на възможна подмяната на амортизираните водопроводи ще се намалят загубите на вода по водопроводната мрежа, респективно това ще доведе до намаляване на водочерпенето на подземни води и водовземаването от реките. |
| | Изграждането на нови жилищни сгради и места за отдих ще наложи изграждането на нови В и К мрежи, освен тези, които подлежат на подмяна. |
| | Ще се ликвидира опасността от здравен риск вследствие заустване на непречистени отпадъчни води в реките; предвидените водоснабдяване и канализация на населените места и пречистването на формираните отпадъчни води ще подобрят значително условията за живот. |
| Геоложка основа и | Възможно инфилтриране на замърсени отпадъчни води от съществуващи изгребни и |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | |
|--|--|
| подземни води | <p>попивни ями и замърсяване с битови и други отпадъци; въздействието ще бъде отрицателно, пряко, временно и обратимо с ограничен териториален обхват в обсега на населените места и на изкопите и насипите за ново строителство</p> |
| | <p>Възможно е отнемане на естествени ресурси от подземни водни тела, при експлоатацията на съществуващите водоземни съоръжения и системи и евентуално предстоящи за изграждане нови водоземни съоръжения от подземни води</p> |
| Земи и почви | <p>Заявените общи постановки на ОУП по отношение на земеползването и устройството на извънселищните територии говорят за подход, насочен към постигане на екологосъобразни устройствени решения и в този смисъл те не представляват заплаха за околната среда.</p> |
| Зелени площи, защитени територии, спорт и отдих | <p>Ориентацията на плана към максимално опазване на съществуващите защитени територии и зони, макар и концептуална, се разглежда като положителен елемент на плана.</p> |
| | <p>Положително е предложението за създаване на нови паркове и зелени площи предимно в прилежащите територии .</p> |
| Ландшафт | <p>Реализацията на предложенията на плана по отношение на техническата инфраструктура ще осигури максимално опазване на компонентите на ландшафта, по които се извършва миграция на замърсители.</p> |
| | <p>Липсата на конкретност по отношение устройствените намеси в зоните по Natura 2000 може да предизвика опасност за целостта на зоните</p> |
| Шум, вибрации, вредни физични фактори | <p>Очаква се прогнозния период да бъде обезпечен с по-пълна и подробна информация относно източниците на вредни физични въздействия позволяващ избор на подходящи устройствени мерки за ограничаването им.</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>Нейонизиращите лъчения имат локално въздействие и са свързани с развитието на предавателната мрежа на мобилните оператори, кабелните телевизии с техните ретранслатори и частично от някои радиостанции. Не са установени вредни въздействия върху обитателите.</p> |
| Културно наследство | <p>Заявените с Плана насоки с устройствен характер по отношение на съхранението на културно-историческото не притежават необходимата конкретност</p> |

8.2. Взаимовръзки между аспектите с прилагането на плана

По обща концепция на Плана

Като цяло, общата концепция на Плана е насочена към минимизиране на отрицателното въздействие върху околната среда, предизвикано от по-нататъшното урбанизиране и строително усвояване на територията на града. В това направление действат следните нейни основополагащи характеристики:

- Максимално опазване на зоните с регламентирана природозащита, носители на най-благоприятните екологични условия, на биологичното и ландшафтно разнообразие;
- Ограничаване усвояването на нови терени за промишлени дейности и преустройство на съществуващите производствени зони в обслужващи и логистични;
- Приоритетно развитие на системите на техническата инфраструктура с непосредствено значение за екологичните условия - водоснабдяване, канализация и пр.

По селищно развитие

Като рискове биха могли да се оценят:

- Липсата на ясно териториално ограничаване на зоните/урбанизираните структури за нуждите на отдиha и туризма и предоставянето му на последващото подробно устройствено планиране;

По устройство на извънселищните територии

Доколкото по отношение на териториите за горскостопански дейности не са въведени зони, забраняващи промяната на предназначението им, съществува опасност от последващи частични промени, противоречащи на устройствената концепция на плана и поява на участъци с непрекъсната урбанизация.

Рисковано е и отсъствието на проектни предложения за регулиране на устройствените намеси в териториите, попадащи в границите на защитените зони по Natura 2000, защото последващо допускане на такива частични намеси крие опасности и за самите защитени зони.

По отношение на съхранението на културно-историческото наследство

Заявените с Плана насоки с устройствен характер територии на града не притежават необходимата конкретност, за да се оцени ефективността им.

Предложенията на Плана за развитие на техническата инфраструктура

Независимо, че някои от тях не са разработени достатъчно конкретно, като цяло ще имат положително въздействие върху екологичната обстановка в общината. Постепенното канализиране ще ликвидира риска от инфилтрации и замърсяване на подземни води.

8.3. Нерешени екологични проблеми или произтичащи от предвижданията на ОУПО

- *Представят се описателни нерешени екологични проблеми или произтичащи от предвижданията на плана, напр. комуникационни проблеми – транспортна инфраструктура*

Съгласно изискванията на Задание за обхват и съдържание на ЕО, в този раздел се представят описателно нерешени екологични проблеми или произтичащи от предвижданията на плана, напр. комуникационни проблеми-транспортна инфраструктура.

Видно от анализа направен в предходните точки, не са налице нерешени екологични проблеми, произтичащи от реализацията на ОУПО или които да не могат да бъдат предотвратени на следващите нива на планиране.

9. Алтернативи, в т.ч. „нулева“ алтернатива

ОУП не разглежда различни алтернативи за отделните елементи и изграждане на отделните обекти.

Алтернатива „нулева“

Развитието на територията на общината без прилагане на Плана не може да се приеме като алтернатива, защото това би означавало да се задълбочават диспропорциите и негативните характеристики, разкрити от анализа на съществуващото състояние. Подробен анализ на въздействието на „нулевата“ алтернатива е направен в раздел 5 от Доклада за екологична оценка. От установеното се вижда, че тази алтернатива ще доведе до влошаване на състоянието на околната среда, което ще се отрази негативно върху качеството на живот и здравето на хората в община Полски Тръмбеш.

Алтернатива 1 – Реализация на ОУП

Като алтернатива 1 се разглежда представения проект на ОУП на община Полски Тръмбеш. В него не се анализират различни алтернативи по местоположение за планираните елементи и изграждането на отделни обекти. Оценката на евентуалното въздействие в т. 7 от Доклада за екологична оценка, показва че изпълнението на предвижданията на ОУП има като цяло положително въздействие по отношение на околната среда и човешкото здраве.

10. Мотиви за избор на разглежданите и описание на методите за извършване на екологична оценка , вкл. трудностите при събиране на информация

При разработването на настоящата екологична оценка са използвани методически принципи, подходи и конкретни методики, както следва:

Методически принципи:

- Принцип на териториалност, съгласно който територията е интегрираща категория, степента на усвояване на която определя характера на съществуването и развитието ѝ вкл. и на съседни и по отдалечени територии;
- Принцип на системност, според който всяко явление се разглежда като част от единна система, независимо от водещата или подчинената му роля;
- Принцип на приемственост, съгласно който проблемите на околната среда са предмет на внимание във всички фази на планиране, проектиране, строителство и експлоатация;

- Принцип на относителна оптималност, съгласно който управлението на околната среда се осъществява на база оптимално съчетаване на процесите на урбанистично развитие с капацитета на природните ресурси и условията за живот на населението;
- Принцип на приоритетност, при който определен процес или фактор има предимствена роля пред останалите;
- Принцип на предпазването, при който, ако за дадено въздействие няма достатъчно информация, то се приема най-лошият възможен сценарий.

Методически подходи:

- При проучване на съществуващото състояние на компонентите на околната среда се прилагат основно аналитичните подходи;
- Системно-структурният подход е в основата на диагнозата на състоянието на околната среда;
- Прогнозата на компонентите се базира на сценариите на намеренията за развитие, групирани по съответен начин;
- SWOT анализ, който е в основата на избора на мерки за предотвратяване или възстановяване на допуснати нарушения и изменения на околната среда.

Конкретни методики:

- Ръководство за стратегическа екологична оценка, Европейска комисия
- Ръководство за интегриране на климатичните изменения и биоразнообразието в стратегическата екологична оценка, Европейска комисия, 2013 г.
- Указания на Европейска Комисия за прилагане на Директивата за Стратегическа екологична оценка за изменения на Оперативните програми Методика за определяне на разсейването на емисиите на вредни вещества от превозни средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, МОСВ, 2004 г.;
- Практическо ръководство за обучение по Директивите за Стратегическа екологична оценка и ОВОС, изготвено от Jaspers-2013 г.
- Методически указания за практическо прилагане на изискванията на нормативната уредба по околна среда за намерения за изграждане на вятърни генератори, водоелектрически централи и фотоволтаични системи (указанията са изпратени до директорите на РИОСВ с писмо на МОСВ с изх.№ 05-08-1024/11.02.2010г.)
- Указания във връзка с изменения в нормативната уредба по отношение на процедурите по екологична оценка (ЕО) за планове и програми и по оценка на

въздействието на околната среда за планове и програми (указанията са изпратени до директорите на Басейновите дирекции, РИОСВ и националните паркове с писмо на МОСВ изх. № 05-08-5599/10.09.2012 г.)

- Указания относно прилагане на разпоредбите на чл. 2а от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, чл. 7а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и чл. 13, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за определяне на допустимостта на инвестиционни предложения, планове, програми и проекти спрямо забраните в Националния план за действие за енергията от възобновяеми източници до 2020 г., произтичащи от Становище по екологична оценка № 1-2/2012 г. на министъра на околната среда и водите, изпратени до директорите на РИОСВ с писмо изх. № 04-00-197/02.01.2014 г.
- Указания относно определяне на обхвата и съдържанието на докладите за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и екологична оценка (ЕО), изпратени до директорите на РИОСВ с писмо с изх. № 05-08-2757/28.04.2014 г.
- Указания за прилагане на разпоредбата на чл.91, ал.2 на Закона за опазване на околната среда (писмо с изх. №05-08-373/20.01.2015 г.)
- Класификатор на почвите в България;
- Класификация на ландшафтите по БДС;
- Методика за ландшафтно-естетическа оценка;

11. Мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятни последици от реализирането на плана

- *мерките се представят по компоненти и фактори на околната среда, включително устройствените параметри на територията. Да се отделят мерките, които следва да бъдат отразени в окончателния проект на ОУП на община Полски Тръмбеш*

**МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО
ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ОТ РЕАЛИЗАЦИЯТА НА**

ПЛАН

| Компонент и фактор | Мярка |
|----------------------------|---|
| Подземни води | Последващите нива на проектиране да респектират резултатите от геоложки, инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания и изследвания., каквито следва да се провеждат за конкретизиране на условията за финансиране и изграждане на нови и/или реконструкция на сгради. |
| | Осъществяване на водовземането от съществуващите и евентуално изградени нови водовземни съоръжения от подземни води да се извършва в съответствие с разрешителния режим по Закона за водите и наредбите към него. |
| | Въвеждане на забрана за пряко отвеждане на отпадъчни води в земните недра. |
| | Въвеждане на мерки за активизиране на борбата с ерозионните процеси, почистване и укрепване на речните корита. |
| Води | За да се гарантира опазването от замърсяване на водите и водните обекти, да се предвиди цялостно и окончателно изграждане на канализационните и колекторни мрежи ПСОВ или ЛПСОВ. |
| | Едновременно с изграждането на нови промишлени предприятия да се изградят и необходимите ЛПСОВ |
| | Едновременно с изграждането на канализационни мрежи на населените места да се изградят и съответните ПСОВ. |
| | Подмяна на амортизираните водопроводи с оглед намаляване на загубите във водопроводната мрежа. |
| Земни недра и почви | Преустановяване ползването на изгребни ями за събиране на битовите отпадъчни води. |

| | |
|---|--|
| | <p>Продуктите за растителна защита е необходимо да бъдат съхранявани съгласно, изискванията посочени на етикета</p> |
| | <p>Да не се разрешава обособяването на складове за съхранение на ПРЗ в неподходящи за целта места (жилищни сгради, сгради с обществено предназначение и др.)</p> |
| <p align="center">Биоразнообразие</p> | <p>При прокарване на улици и /или пътища се изисква предвиждането на прокари за различни животински видове, съобразени с пътищата на миграцията им.</p> |
| | <p>Разполагане на междуселищните обслужващи центрове да се извършва извън обхвата на защитената зона.</p> |
| | <p>При следващи нива на проектиране да се спазват предвидените с плана разновидности на устройствени зони и частите им, попадащи в обхвата на защитена зона.</p> |
| <p align="center">Отпадъци</p> | <p>Да се предложат площадки за разполагане на депо за инертни и строителни отпадъци</p> |
| <p align="center">Вредни физични фактори</p> | <p>За ограничаване вредното влияние от транспортния шум е необходимо запазване на съществуващите крайпътни озеленени площи с изолационни и защитни (в т.ч. ветро- и снегозащитни) функции, изграждане за шумозащитни растителни пояси по съществуващи и нови трасета в близост до населени места и образувания, в обхват и характер, в зависимост от конкретните условия, с ПУП да се предвижда изграждането на изкуствени шумозащитни екрани, вкл. и задължително реализиране на защитно озеленяване в границите на самите прилежащи на пътя/улицата урегулирани поземлени имоти.</p> |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | |
|--------------|---|
| | При източници на шум да се използват – намаляване на шума на двигателите на МПС, контрол на техническата исправност; подходящи и гладки улични настилки и малък наклон на улиците; подходяща организация на движението. |
| КИН | Да се предвидят конкретни изисквания за подходящо социализиране на паметниците на културата и възможностите за включването им в специализирани туристически маршрути. |
| Други | Всички разработки, отнасящи се до инвестиционни предложения за строителство, дейности и технологии на следващ етап на подробност подлежат на процедура по ОВОС и ЕО по реда на глава IV от ЗООС. |

12. Описание на необходимите мерки за наблюдение и контрол

Описание на необходимите мерки за наблюдение и контрол по време на прилагане на плана

| Компоненти и фактори на околната среда | Мерки | Периодика, отговорност |
|--|--|--------------------------|
| Атмосферен въздух | Периодични справки с данните от Националната система за мониторинг и контрол на атмосферния въздух | При необходимост, Община |
| Повърхностни и подземни води | Контрол на водопотреблението. Мониторинг на повърхностните и подземните води; | Ежемесечно, БДДР, РИОСВ |
| Земи и почви | Мониторинг на почви | Ежегодно, РИОСВ |

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| | | |
|--|--|---|
| Земни недра | Измерване дебита на водоземните системи и съоръжения (сондажни кладенци), на температурата на водата и на водното ниво в кладенците | Ежемесечно за безнапорните и 4 пъти годишно – за напорните подземни води |
| | Пробовземане и определяне на водородния показател, разтворения кислород, окислително-възстановителния потенциал, перманганатната окисляемост, електропроводимостта, съдържанието на калций, магнезий, натрий, калий, желязо, манган, хидрогенкарбонати, хлориди, сулфати, фосфати, амоний, нитрати и нитрити, общата минерализация или сухия остатък и йонния баланс | Два пъти годишно за напорни подземни води и четири пъти годишно за безнапорни подземни води |
| Биоразнообразие и защитени зони | Контрол по спазване на изискванията на ЗБР и ЗЗТ | Периодично, НСЗП, РИОСВ |
| Отпадъци | Контрол върху нерегламентираното депониране на отпадъци | Община, РИОСВ |
| Вредни физични фактори | Мониторинг на шума | Съгласно действащи методики, РЗИ, РИОСВ, Община |

13. Нетехническо резюме на екологичната оценка

14. Заключение на експертите

Въз основа на извършените изследвания и анализи, и направените прогнози, екипът от експерти, разработили настоящата Екологична оценка, дава

следното заключение:

В своята цялостност, реализацията на Общия устройствен план на Община Полски Тръмбеш, ще окаже трайно във времето, положително въздействие върху компонентите на околната среда и здравето на населението. Планът създава условия за постепенно подобряване на състоянието на средата и на качеството на живот и осигурява условия за устойчив характер на развитието на територията на града. Това заключение е валидно, при положение, че бъдат изпълнени мерките, указани в Доклада за екологичната оценка, чиято цел е да се смекчат и сведат до минимум временните отрицателни въздействия върху отделните компоненти на околната среда, свързани с реализиране на някои от мероприятията, заложиени в ОУП.

ОУП на община Полски Тръмбеш е разработен в съответствие с изискванията на ЗУТ и действащата подзаконова нормативна база. Заложените показатели осигуряват устойчиво развитие на общината като цяло, като са отчетени съществуващите природни дадености на територията ѝ.

ОУП отговаря на основните приоритети, заложиени в Националната стратегия за опазване на околната среда.

Докладът за екологична оценка на „Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш” е изготвен съгласно изискванията на Глава шеста, Раздел II от ЗООС и Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми (Обн. ДВ, бр.57/2004г., изм. и доп. ДВ, бр.3/ 2006г, посл. изм. и доп. 2011г.).

Препоръките ни към авторите на ОУП на община Полски Тръмбеш са при окончателното оформяне на заложените промени върху територията на общината да бъдат взети под внимание предложените от експертите мерки за ограничаване на отрицателното въздействие върху почвите, водите и биоразнообразието и да бъдат предвидени дейности за издирване и регистриране на археологическите културни ценности и за опазването и социализацията на архитектурните паметници и църквите.

Препоръчителни приложения

Списък на източниците на информация, използваните методи за оценка и прогноза на въздействието върху околната среда с посочване на източника, в който са публикувани

- Закон за опазване на околната среда
- Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
- Директива 2001/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 27 юни 2001 година относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда
- Протокол за Стратегическа екологична оценка към Конвенцията за оценка на въздействието върху околната среда в трансграничен контекст (в сила от юли, 2010 г.)
- Закона за опазване на земеделските земи (изм. ДВ. бр.39 от 20 Май 2011г.);

- Закон за почвите (ДВ, бр. 89/06.11.2007 г.);
- Закон за устройство на територията (ДВ, бр.1 от 02.01.2001 г.);
- Наредба №8/2001 на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените планове (ДВ, бр.57/ 2001г.)
- НАРЕДБА № 3 от 1 август 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите (ДВ. бр.71 от 12 Август 2008г.) ;
- НАРЕДБА № 26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт, (обн. ДВ, бр. 89 от 22.10.1996 г.);
- НАРЕДБА № 4 от 12 януари 2009 г. за мониторинг на почвите (обн. ДВ, бр.19 от 13 Март 2009 г.);
- НАРЕДБА за реда и начина за инвентаризация, проучвания, извършване и поддържане на необходимите възстановителни мероприятия на площи с увредени почви (обн. ДВ, бр.62 от 4 Август 2009 г.)
- Закон за чистотата на атмосферния въздух
- Наредба № 7 от 3.05.1999 г. за оценка и управление качеството на атмосферния въздух
- Наредба № 11 от 14 Май 2007 г. за норми за арсен, кадмий, никел и полициклични ароматни въглеводороди в атмосферния въздух
- Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух
- Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места
- Закон за водите
- Наредба № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води
- Наредба № 1 от 11.04.2011 г. за мониторинг на водите Наредба № 2 от 13.09.2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници
- Наредба № 2 от 8.06.2011 г. за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуалните емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване
- Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди
- Наредба № Н-3 от 28.11.2011 г. за предоставяне на информация от ведомства и научни институти с бюджетно финансиране и водоползвателите, чиято дейност оказва значимо въздействие върху състоянието на водите

- Наредба № 4 от 20.10.2000 г. за качеството на водите за рибовъдство и за развъждане на черупкови организми
- Наредба № Н-4 от 14.09.2012 г. за характеризирание на повърхностните води
- Наредба № 5 от 30.05.2008 г. за управление качеството на водите за къпане
- Наредба № 6 от 9.11.2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти
- Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места
- Наредба за отмяна на Наредба № 7 от 8.08.1986 г. за показатели и норми за определяне качеството на течащите повърхностни води
- Наредба № 8 от 25.01.2001 г. за качеството на крайбрежните морски води
- Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели
- Наредба № 11 от 25.02.2002 г. за качеството на водите за къпане
- Наредба № 12 от 18.06.2002 г. за качествените изисквания към повърхностни води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване
- Наредба № 13 от 29.01.2004 г. за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях
- Наредба № 18 от 27.05.2009 г. за качеството на водите за напояване на земеделските култури
- Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието
- Наредба за стандарти за качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители
- Наредба за опазване на околната среда в морските води
- ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 273 от 23.11.2010 г. за приемане на Наредба за опазване на околната среда в морските води и за създаване на Консултативен и координационен съвет по опазване на околната среда в морските води на Черно море и управление на изпълнението на Морска стратегия и програма от мерки
- Наредба за ползването на повърхностните води
- Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 37 от 2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост.
- Закон за управление на отпадъците
- Наредба за батерии и акумулатори и за негодни за употреба батерии и акумулатори

- Наредба № 1 от 09.02.2015 г. за изискванията към дейностите по събиране и третиране на отпадъците на територията на лечебните и здравните заведения
- Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци
- Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали
- Наредба за изискванията за третиране и транспортиране на производствени и опасни отпадъци
- Наредба за опаковките и отпадъците от опаковки Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците
- Наредба № 7 за изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци
- Наредба № 6 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци
- Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства
- Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието
- Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти
- Наредба за излязлото от употреба електрическо и електронно оборудване

Използвани информационни източници:

1. ИАОС-МОСВ. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда за 2010, 2011, 2012 г
2. РИОСВ-Велико Търново. Годишен доклад за състоянието на околната среда –2014, 2015 г.
3. Физическа и социално-икономическа география на България, изд.Фор Ком, 2002г, раздел 4-Почви, стр.277 -352.
4. Атлас на почвите в България, 1998, Земиздат, София,
5. Общински план за развитие на община Полски Тръмбеш 2014 -2020г.
6. Доклад за наблюдение и изпълнение на Общинския план за развитие на Община Полски Тръмбеш 2014-2020г.
7. Антонов, М. и др. Геоложките карти на България, сп. „Списание на българското геологическо дружество”, год. XLVIII, кн. 1, 1987.

8. Бисерков, В. (ред.), 2007. Определител на земноводните и влечугите в България. *Зелени Балкани*, София, 196 с.
9. Бондев, И. 1991. Растителност на България. Карта в М 1:600 000 с обяснителен текст. Университетско издателство "Св. Климент Охридски", София.
10. Братанова-Дончева. С., Н. Чипев. 2005. Екосистемен подход и биоразнообразие. Петрова, А. (Ред.), *Съвременно състояние на биоразнообразието в България – проблеми и перспективи*. И-во Дракон, София. 421-446.
11. Велчев, В. 2002а. Основни характеристики и закономерности на разпространението на съвременната растителност. – В: Копралев, И. (ред.). География на България, Физическа и Социално-Икономическа География, стр. 321-324. Издателство ФорКом, София.
12. Велчев, В. 2002б. Типове растителност. – В: Копралев, И. (ред.). География на България, Физическа и Социално-Икономическа География, стр. 324-335. Издателство ФорКом, София.
13. Велчев, В., Бондев, И. 1984. Участие на българските и балканските ендемити в растителната покривка на България. – В: Велчев, В. и др. (ред.): *Съвременни теоретични и приложни аспекти на растителната екология*. I част. стр. 85-93.
14. Георгиев В., 1982. Зоогеографски райони въз основа на сухоземната фауна. В: География на България, т. 1. БАН, София, с. 472 – 477.
15. Георгиев В., С. Симеонов, 1992. Зоогеографска характеристика на гнездовата орнитофауна в България. *Год. СУ, Биол. Фак., кн. 1 – Зоология*, 80: 200 – 210.
16. Големански, В, Д. Пеев, Н. Чипев, П. Берон (Отг. Ред.). 2015. Червена книга на Република България, БАН и МОСВ, София, <http://e-ecodb.bas.bg/rdb/bg/>.
17. Груев Б., Б. Кузманов, 1994. Обща биогеография. *Наука и изкуство*, София, 498с.
18. Делипавлов, Д. & Чешмеджиев, И. (ред.). 2003. Определител на растенията в България. Академично издателство на Аграрния У-т, Пловдив.
19. Дренски П., 1926. Нови и редки видове риби от България. *Тр. бълг. природоизп. д-во*, 12: 121 – 150.
20. Дренски П., 1928. Риби от сем. Gobitidae в България. *Изв. Цар. природн. инст. София*, 1: 156 – 181.
21. Дренски П., 1948. Състав и разпространение на рибите в България. *Год. Соф.унив., Природомат. фак.*, 44 (3): 11 – 71.
22. Дренски П., 1951. Рибите в България. БАН, София, 270 с.
23. Йорданов, Д. (ред.). 1966. Флора на Народна Република България, т. 6. Академично издателство "Проф. М. Дринов", София.

24. Кавръкова, В., Димова, Д., Димитров, М., Цонев, Р., Белев, Т., & Раковска, Р. (ред.). 2009. Ръководство за определяне на местообитанията от европейска значимост в България. Второ преработено и допълнено издание. София, Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма и федерация "Зелени Балкани".
25. Карапеткова М., М. Живков, К. Александрова-Колеманова, 1993. Сладководните риби на България. В: Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие, София, 1: 515 – 546.
26. Ковачев В., 1922. Сладководната ихтиологична фауна на България. *Архив Министерство на земед. и държ. имоти*, 2: 163 с.
27. Морев Т., 1931. Сладководните риби в България. *Бълг. рибарски съюз*, София, 93с.
28. Събчев М., Л. Станимирова, 1998. Разпространение на правите сладководни раци (Crustacea: Decapoda) и техните епibiонти от род *Branchiobdella* (Annelida: Branchiobdellae), *Hystricosoma chappuisi* Michaelsen, 1926 (Annelida: Oligochaeta) *Nitocrella divaricata* (Crustacea: Decapoda) в България. *Historia naturalis bulgarica*, 9: 5 – 18.
29. Чипев, Н. 2011. Биологично разнообразие – концептуална рамка и теоретични
30. Biodiversity Support Program, 1994. Conserving Biological Diversity in Bulgaria: The National Biological Diversity Conservation Strategy. Washington, D.C.: Biodiversity Support Program c/o World Wildlife Fund.
31. Craig H.-T. (ed.), 2000. IUCN red list of threatened species.
32. Apostolova I, Sopotlieva D, Pedashenko H, Velev N, Vasilev K. 2012. Bulgarian vegetation database – current status and essential features. – In: Dengler, J., Oldeland, J., Jansen, F., Chytrý, M., Ewald, J., Finckh, M., Glöckler, F., Lopez-Gonzalez, G., Peet, R.K., Schaminée, J.H.J. (Eds.) Vegetation databases for the 21st century. – Biodiversity & Ecology 4, pp. 141-148. Biocentre Klein Flottbek and Botanical Garden, Hamburg.
33. Bancheva, S. & Delcheva, M. 2004. New chorological records of vascular plants for Bulgaria. – *Phytologia Balcanica*, 10(1): 35-37.
34. Dimitrov, D. & Nikolov, I. 1998. A new taxon and chorological data on the vascular flora of Bulgaria. – *Phytologia Balcanica*, 4(3): 121-125.
35. Petrova, A. 2006. Atlas of Bulgarian endemic plants. Gea-Libris Publishing House, Sofia.
36. Petrova, A., Vladimirov, V. (eds). 2009. Red List of Bulgarian vascular plants. – *Phytologia Balcanica*, 15: 63-94.
37. Petrova, A., Vladimirov, V. 2010. Balkan endemics in the Bulgarian flora. – *Phytologia Balcanica*, 16: 293-311.
38. Vassilev, K., Dajič, Z., Cušterevska, R., Bergmeier, E., Apostolova, I. 2012. Balkan Dry Grasslands Database. – In: Dengler, J., Oldeland, J., Jansen, F., Chytrý, M.,

- Ewald, J., Finckh, M., Glöckler, F., Lopez-Gonzalez, G., Peet, R.K., Schaminée, J.H.J. (Eds.) Vegetation databases for the 21st century. – *Biodiversity & Ecology* 4: 330–330.
39. Fet V., 2000. Scorpions (Arachnida: Scorpiones) from the Balkan Peninsula in the collection of the National Museum of Natural History, Sofia. *Historia naturalisbulgarica*, 11: 47– 60.
40. Golovatch S., E. Kondeva, 1992. Contribution to the millipede fauna of Bulgaria (Diplopoda). *Acta Zoologica Bulgarica*, 44: 19 – 26.
41. Hudec V., J. Vašatko, 1973. Zur Kenntnis der Molluskenfauna Bulgariens. *Acta Sc.Nat. Brno*, 7: 1 – 33.
42. Knig G., 1983. Beitrag zur Ökologie und Zoogeographie Bulgarischer Landgastropoden. *Malak. Adhandl. Mus. Tierk. (Dresden)*, 9: 31 – 52. Obuch J., P.
43. Spiridonov G., N. Spasov, 1998. Large mammals (Macromammalia) of Bulgaria. In: Meine C. (ed.) Bulgaria's Biological Diversity: Conservation and Status Needs
44. Assessment. Vols. I and II. Washington D. C.: *Biodiversity Support Program*. ISBN: 1-887531-21-1: 467 – 483.
45. Braun-Blanquet, J. 1965. Plant Sociology. The Study of Plant Communities. Hafner Publishing Company. New York and London.
46. Chytr, M., Otpkov, Z. 2003. Plot sizes used for phytosociological sampling of European vegetation. – *Journal of Vegetation Science*, 14: 563-570.
47. Interpretation Manual of European habitats. 2007. EUR27. Europea Commission, DG Environment, Brussels.
48. Westhoff, V. & van der Maarel, E. 1973. The Braun-Blanquet approach. In: Whittaker, R. H. (ed.) *Ordination and classification of plant communities*, pp. 617-737. W.Junk, The Hague, NL.
- 15.** Списък с експертите и ръководителя, изготвили доклада за ЕО, в който всеки удостоверява с полагане на подпис разработените от него раздели на доклада
- 16.** Декларации по чл. 16, ал. 2 от Наредбата за ЕО
- 17.** Копия от протоколи, становища и писма относно проведените консултации по обхвата и съдържанието на ОУП и ЕО.

**СПИСЪК НА ЕКСПЕРТИТЕ, УЧАСТВАЛИ В РАЗРАБОТВАНЕТО НА ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ОБЩ
УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ**

| № | Експерт | Образователна степен, научно звание | Разработен раздел | подпис |
|----------|------------------------------------|--|--|--------------------------|
| 1 | Евгения Андреевска-Джамбазова | инженер – опазване на природната среда | Отпадъци и опасни химични вещества | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 2 | Диана Николаева Иванова | инженер еколог и инженер биотехнолог | Климатични фактори и атмосферен въздух | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 3 | Юлиан Сандев Андреев | ландшафтен архитект | Земи и почви, ландшафт | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 4 | Гергана Коджебашева - Катранджиева | геоинженер и еколог | Земни недра и подземни води | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 5 | Светлана Георгиева Василева | еколог | Повърхностни води | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 6 | Кирил Веселинов Василев | биолог | Биоразнообразие, защитени зони и територии | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 7 | Анна Стефанова Ганева | биолог | Биоразнообразие, защитени зони и територии | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 8 | Тотка Лазарова Стоилова | финансист | Материално и културно наследство | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 9 | Диана Илиева Михайлова | лекар | Население и здравен риск | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |
| 10 | Екатерина Анастасова Коджебашева | логистика | Вредни физични фактори | Заличен по чл. 2 от ЗЗЛД |

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми


Подписаната Анна Стефанова Ганева в качеството ми на експерт разработил раздел - биоразнообразие, защитени зони и територии на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 27.05.2017 г.

Декларатор: 

[Handwritten signature]

ЕКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ

1225184 3 000 бр. (III) 130 дн.



[Handwritten signature]
(подпис)

3-132
НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „КИЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№ 103361

Яна Стефанова Станева
рожд. на 26.01.19 61 г. в София
окръг е постъпила през
1981 г. и завършила през 1986 г. първия курс на
специалност *Филологическия факултет*
по специалността *Филология*

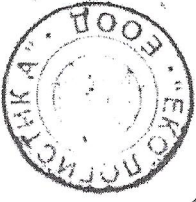
Съвсичен успех от випуските
през курса на следването *отличен 5.73*
и успех от държавния изпит *м. януари 5.00*
С решение на Държавната изпитна комисия
от *10.1.86* 1986 г. мв (и) се признава

квалификация: *дипломат*
за специалността *Филология*.

Декан: *[Handwritten signature]*
гр. София, *24. X 1986* год.

спус с отп. [Handwritten signature]

000702



[Handwritten signature]

ДИПЛОМА

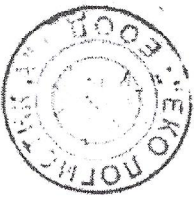
ЗА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН
ДОКТОР

№ 24463

СОФИЯ, 20.12.1996 г.

Въпреки с опит. А.Б.В.

000703



[Handwritten signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
ВИШНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

ВИШНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

ИМЕНА НА АНИА СТЕФАНОВА РАИЗБА
ДАДЕ НА 25.01.1962 г. ГР. СОФИЯ
РОДЕН НА В

ОБРАЗОВАТЕЛНАТА И НАУЧНА СТЕПЕН

ДОКТОР

ПРОТОКОЛ 03 15 15.10. 96
№ ОТ 19 г.

НАУЧЕН СЕКРЕТАР:

[Handwritten signature: G. Raychev]

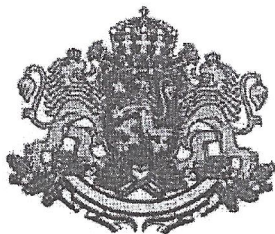
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

000704

000705



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
ВИСША АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

СВИДЕТЕЛСТВО

ЗА НАУЧНО ЗВАНИЕ

Номер 22404 · Дата 05.05.2004г.

ВИСШАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

ДАДЕ на **АННА СТЕФАНОВА ГАНЕВА**

Родена на 25.01.1962 г. в гр.София

НАУЧНОТО ЗВАНИЕ

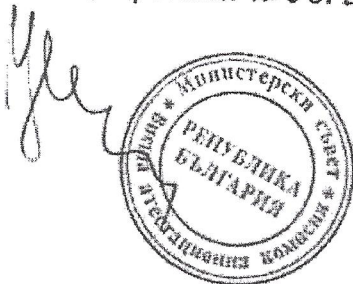
**СТАРШИ НАУЧЕН СЪТРУДНИК ВТОРА
СТЕПЕН**

по научната специалност 02.22.01 "Екология и опазване на
екосистемите"

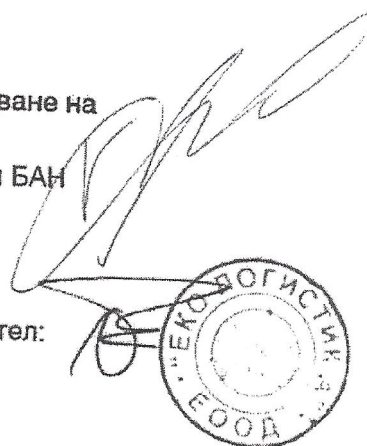
по конкурс, обявен от Института по ботаника при БАН

Комисия 03, Протокол № 3 от 24.02.2004 г.

Научен секретар :



Председател:



*Всичко е добре
Анна*

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми

Подписаната Гергана Анастасова Коджебашева - Катранджиева в качеството ми на експерт разработил раздел – земни недра и подземни води на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

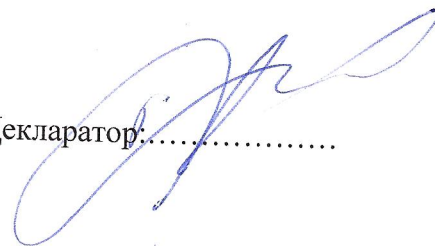
ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

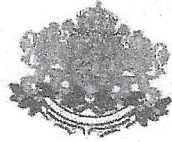
1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е , че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 24.09.2017 г.

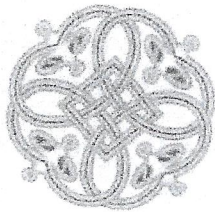
Декларатор:





РЕПУБЛИКА БЪГАРИЯ

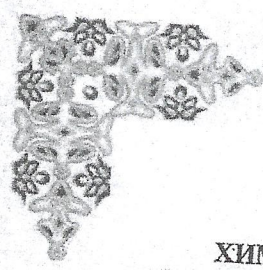
ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ
ОБРАЗОВАНИЕ





[Handwritten signature]





**ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН
И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ**
София
ФАКУЛТЕТ ПО ХИМИЧНО И СИСТЕМНО ИНЖЕНЕРСТВО

**ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

на **ГЕРГАНА АНАСТАСОВА КОДЖЕБАШЕВА-КАТРАНДЖИЕВА**

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН
МАГИСТЪР

СПЕЦИАЛНОСТ
ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ
ЕКОЛОГ

ДЕКАН

доп. д-р инж. Петко ДЖАМБОВ



РЕКТОР

проф. д-р инж. Митко ГЕОРГИЕВ

ГЕРГАНА АНАСТАСОВА КОДЖЕБАШЕВА-КАТРАНДЖИЕВА,
ЕГН 8910193814, родена на 19 октомври 1989 година
в гр. Перник, Република България,
гражданин на Република България,
прилежаваща диплома за висше образование,
сериа НБУ – 2012, № 216835, регистр. № 019946, от 2012 година,
издадена от НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ – София
за образователно-квалификационна степен • БАКАЛАВЪР •
по специалност • ГЕОТЕХНОЛОГИИ И ГЕОИНЖЕНЕРИНГ •
и професионална квалификация • ГЕОТЕХНОЛОГ •,
завърши през 2014 година магистърска програма
с продължителност на обучение по учебен план
четири семестъра
по специалност

ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

със среден успех от курса на обучение
МН. ДОБЪР 5.29

успех от защита на дипломна работа
МН. ДОБЪР 5.25

общ успех от дипломата
МН. ДОБЪР 5.27

и общ брой кредити

94

Протокол на Държавната изпитна комисия
№ ФС1212 / 31 юли 2014 г.

РЕГИСТРАЦИОНЕН № 02164 от 15 септември 2014 г.
Сериа ХТМУ – 2014



Протокол на Държавната изпитна комисия
№ ФС1212 / 31 юли 2014 г.
РЕГИСТРАЦИОНЕН № 02164 от 15 септември 2014 г.
Сериа ХТМУ – 2014

НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ
София
Бакалавърски факултет

ДИПЛОМА

на ГЕРГАНА АНАСТАСОВА КОДЖЕБАШЕВА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

БАКАЛАВЪР

по специалност
ГЕОТЕХНОЛОГИИ И ГЕОИНЖЕНЕРИНГ

с професионална квалификация
геотехнолог

ДЕКАН:

(подпис)



(подпис на ректора на факултета)

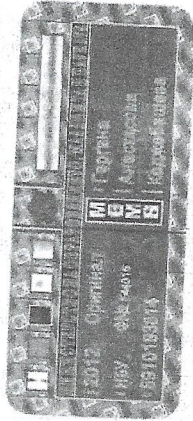
Серия НБУ - 2012

№



(печат на ВУ)

(Handwritten signature)
подпис на притежателя



ГЕРГАНА АНАСТАСОВА КОДЖЕБАШЕВА

ЕГН 8910193814, родена на 19 октомври 1989 година,
в град Перник,

област Перник, Република България,
гражданин на Република България,
завърши през 2012 година четиригодишен курс на
редовно обучение

по специалност

ГЕОТЕХНОЛОГИИ И ГЕОИНЖЕНЕРИНГ
специализация

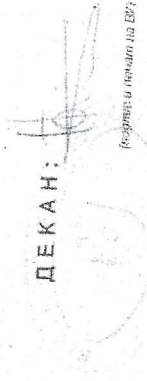
Среден успех от курса на обучение мн.добър 5.37
Общ брой кредити: 243

Оценка от защита на бакалавърската теза: отличен 6.00
Кредити от бакалавърска теза: 10

Втора специалност - няма

Протокол на Държавната изпитна комисия
№ 1142/23.07.2012 г.

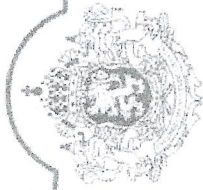
ДЕКАН:



Резерв и печат на ВУ

Регистрационен № 019946 / 2012 г.

АСИ ПРинт ООД

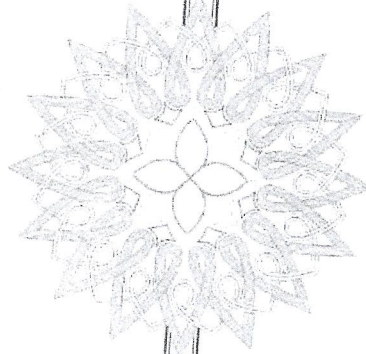


РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА

ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



П Р И Л О Ж Е Н И Е

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

БАКАЛАВЪР

на **ГЕРГАНА АНАСТАСОВА КОДЖЕБАШЕВА**

Специалност

ГЕОТЕХНОЛОГИИ И ГЕОИНЖЕНЕРИНГ

Специализация

Продължителност на обучението по учебен план четири уч. години, редовно обучение.

| № | УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРОЕКТИ | ХОРАРИИ | | КРЕДИТИ | ОЦЕНКИ |
|-----|---|---------|----|---------|---------------|
| | | А | У | | |
| 1. | Основи на екологията | 30 | | 3 | Отличен 5.50 |
| 2. | Въведение в наука за Земята | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 3. | Туризъм | 30 | | 3 | защита се |
| 4. | Човешки отношения | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 5. | Компютърни умения, РС | 30 | | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 6. | Немски език А1 | 150 | 12 | 12 | защита се |
| 7. | Немски език А2 | 150 | 12 | 12 | защита се |
| 8. | Немски език В1.1 | 150 | 12 | 12 | защита се |
| 9. | Устен изпит по немски език на равнище В2 | 1 | | 3 | Мн.добър 4.75 |
| 10. | Топография и GPS системи | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 11. | Астрономия | 30 | | 3 | Добър 4.00 |
| 12. | Биология - Естество на живота | 60 | | 6 | Мн.добър 5.25 |
| 13. | Туризъм | 30 | | 3 | защита се |
| 14. | Писмен изпит по немски език на равнище В2 | | | 9 | Мн.добър 4.75 |
| 15. | Пол и култура | 30 | | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 16. | Български език | 30 | | 3 | Мн.добър 4.75 |
| 17. | Универсална механика и космология | 30 | | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 18. | Еволюционни теории за Земята | 30 | | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 19. | Геология | 30 | | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 20. | Климатология | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 21. | Гео технологии и алтернативни източници на енергия | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 22. | Информационни взаимодействия между био- и абиотичните | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 23. | Природни ресурси и природо ползване | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 24. | Почвознание | 30 | | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 25. | Петрология | 30 | | 3 | Мн.добър 4.50 |
| 26. | Метеорология | 30 | | 3 | Отличен 6.00 |
| 27. | Биология | 30 | | 3 | Мн.добър 5.00 |

| № | УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРОЕКТИ | ХОРАРИУМ | | ОЦЕНКИ |
|--|---|----------|---|--------|
| | | А | У | |
| 68. | Студентската конференция: Антропогенно въздействие върху околната среда | 30 | 3 | 3 |
| 69. | Проект дипломова практика | 30 | 3 | 3 |
| *** | | | | |
| Среден успех от курса на обучение мн.добър 5.37 Общ брой кредити: 243 | | | | |
| ✦ | | | | |
| Защитена бакалавърска теза на тема: Промислен добив и обогатяване на златосъдържащи руди в България | | | | |
| Оценка от защита на бакалавърската теза отличен 6.00 Кредити от бакалавърска теза: 10 | | | | |
| ✦ | | | | |
| Втора специалност - няма | | | | |
| ✦ | | | | |
| ✦ | | | | |

Приложението е невалидно без диплома, серия НБУ – 2012, № 216855,
регистрационен № 019946, от 2012 година.

РЕКТОР:

ДЕКАН:

18/09/2012

БЕЛГЕНСКО

| № | УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРОЕКТИ | ХОРАРИУМ | | ОЦЕНКИ |
|-----|---|----------|---|---------------|
| | | А | У | |
| 28. | Антропологична философия | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 29. | Методология на научните изследвания | 30 | 3 | Отличен 5.50 |
| 30. | Созология | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 31. | Еко технология | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 32. | Екологични катастрофи | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 33. | Замърсяване на въздуха и въздействието върху екосистемите | 30 | 3 | Добър 4.00 |
| 34. | Дистанционни аерокосмически изследвания на Земята | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 35. | Семчар: Природни ресурси | 30 | 3 | Отличен 5.50 |
| 36. | Практика: Геоморфология | 30 | 3 | защита се |
| 37. | Студентската конференция: Геселтика | 30 | 3 | Добър 4.00 |
| 38. | Лабораторни анализи: Грунтознание | 30 | 3 | защита се |
| 39. | Хидрология и хидрогеология | 30 | 3 | защита се |
| 40. | Управление на проекти | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 41. | Седиментология | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 42. | Инженерна екология | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 43. | Природа и култура | 30 | 3 | Отличен 5.50 |
| 44. | Практика: Геокартране | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 45. | Кватернерна геология | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 46. | Практика: Хидрогеология | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 47. | Практика: Хидрология | 30 | 3 | защита се |
| 48. | Практика: GPS | 30 | 3 | защита се |
| 49. | Земя механика и инженерна геология | 30 | 3 | защита се |
| 50. | Търсене и проучване на подземни боду | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 51. | Инженерни и хидротехнически съоръжения | 30 | 3 | Мн.добър 4.50 |
| 52. | Кристалография | 30 | 3 | Мн.добър 4.50 |
| 53. | Селизология | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 54. | Обща геофизика | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 55. | Лабораторни анализи: Физични свойства на почвите | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 56. | Практика: Земя механика | 30 | 3 | защита се |
| 57. | Практика: Инженерна геология | 30 | 3 | защита се |
| 58. | Практика: Селизология | 30 | 3 | защита се |
| 59. | Геоделталика и геотектоника | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 60. | Геоложки проучвания за строителни технологии | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 61. | Геотехнически проучвания за агрикултурно строителство | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 62. | Минералогия и геология | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 63. | Селизология районране | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 64. | Дистанционни геофизични изследвания | 30 | 3 | Отличен 6.00 |
| 65. | Самостоятелна работа: Програмиране на геопроцеси | 30 | 3 | Мн.добър 5.00 |
| 66. | Самостоятелен проект: Устойчивост на откоси и склонове | 30 | 3 | защита се |
| 67. | Практика с инженерно-геоложка апаратура | 30 | 3 | защита се |

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми

Подписаната Диана Николаева Иванова в качеството ми на експерт разработил раздел – климатични фактори и атмосферен въздух на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

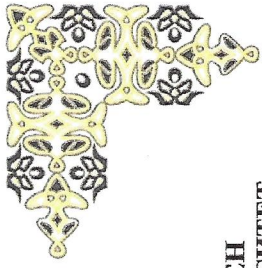
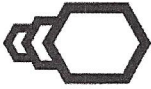
ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 24.09.2017 г.

Декларатор: 



**ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН
И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ**

София

ФАКУЛТЕТ ПО ХИМИЧНО И СИСТЕМНО ИНЖЕНЕРСТВО



Handwritten signature of the graduate.

ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на ДИАНА НИКОЛАЕВА ИВАНОВА

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

СПЕЦИАЛНОСТ

БИОТЕХНОЛОГИИ

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

ИНЖЕНЕР-БИОТЕХНОЛОГ

ДЕКАН

Handwritten signature of the Dean.

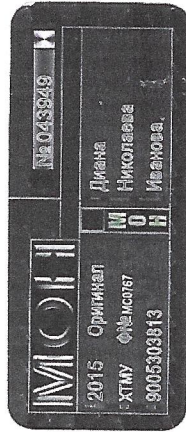
РЕКТОР

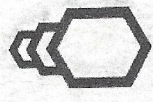
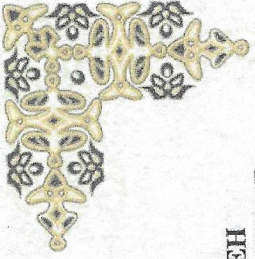
Handwritten signature of the Rector.



доц. д-р инж. Петко ДУЖАМБОВ

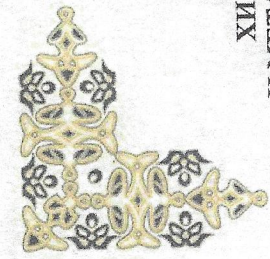
проф. д-р инж. Митко ГЕОРГИЕВ





ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН
И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ
София

ФАКУЛТЕТ ПО ХИМИЧНО И СИСТЕМНО ИНЖЕНЕРСТВО



ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на **ДИАНА НИКОЛАЕВА ИВАНОВА**

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

БАКАЛАВЪР

СПЕЦИАЛНОСТ

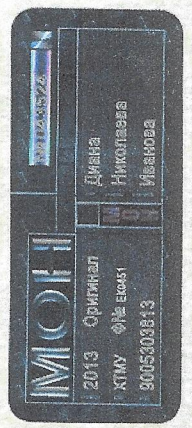
ИНЖЕНЕРНА ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

ИНЖЕНЕР – ЕКОЛОГ



[Handwritten signature]
Диплома за висше образование



ДЕКАН

[Handwritten signature]
доц. д-р инж. Пенко ДЖАМБОВ



РЕКТОР

[Handwritten signature]
проф. д-р инж. Митко ГЕОРГИЕВ

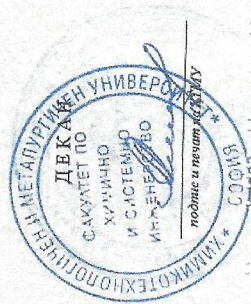
ДИАНА НИКОЛАЕВА ИВАНОВА,
ЕГН 9005303813, родена на 30 май 1990 година
в гр. Перник, Република България,
гражданин на Република България,
завърши през 2013 година висше образование
с продължителност на обучение по учебен план
четири учебни години

по специалност
ИНЖЕНЕРНА ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА
със среден успех от курса на обучение
ДОБЪР 4.36

успех от защита на дипломна работа
ОТЛИЧЕН 5.75
общ успех от дипломата
МН. ДОБЪР 5.05
и общ брой кредити
240

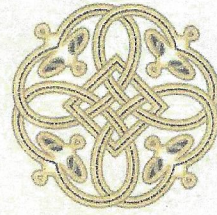
Протокол на Държавната Изпитна комисия
№ ФС0993 / 31 юли 2013 г.

РЕГИСТРАЦИОНЕН № 027517 от 20 септември 2013 г.
Серия ХТМУ – 2013



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА ЗА ВИШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми

Подписаната Диана Илиева Михайлова в качеството ми на експерт разработил раздел население и здравен риск на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

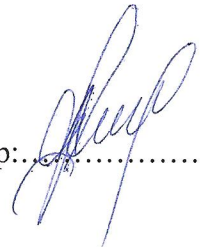
ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 24.09.....2017 г.

Декларатор:.....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МЕДИЦИНСКА АКАДЕМИЯ

София

ДИПЛОМА

за завършено висше образование

№ 009984

Притежателят на тази диплома Д-р ДИАНА

ИЛИЕВА МИХАЙЛОВА

роден(а) на 01.04.1965г. в гр. (с-) ПЕРНИК

област СОБИЙСКА с постъпва(а) през 1984г.

и завършил(а) през 1991г. пълния курс на Медицинска

академия — София по специалността МЕДИЦИНА

със среден успех от изпитите по време на следването

ДОБЪР 4.19

и среден успех от Държавните изпити

ДОБЪР 4.00

като придобива правоспособност на ЛЕКАР

Действително:

Ректор:

Рег. № 383944

фак. № 30621



(Подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

на Евгения Георгиева Андреевска - Джамбазова

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми

Подписаната Евгения Георгиева Андреевска - Джамбазова в качеството ми на Ръководител и експерт разработил раздел – отпадъци и опасни химични вещества на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

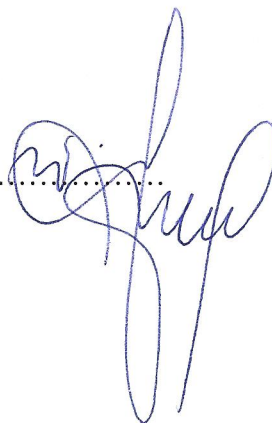
ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

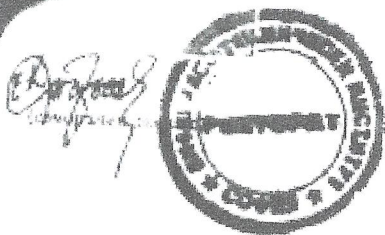
1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 24.09.2017 г.

Декларатор:.....





190/82 14 800 копит. с претис БД 130 лв.

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА
ЗА ЗАВЪРШЕНО ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СЕРИЯ В 82 № 014250

Притежителката на тази диплома
Евгения Георгиева Коджebaчeвa
роден *31.07.1965* в гр. *Перник*
окръг *Софийска област*
е постъпила *4* януари *68* и завършила *4*
приети *08* г. пълния курс на *Трицилия*
лесотехнически институт
(ранше *Училище Държавна*)
по специалността *Горско стопан-*
ство със славен успех от изпитите
после курса на омаването *31 ноември 5,09*
и успех от върховния изпит *31 ноември 5,00*

С решение на Държавната изпитна
комисия от *21.11.1968* г. му (и) се при-
знава за квалификация *инженер*
по горско стопанство

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА ИЗПИТНА КОМИСИЯ

ДЕКАН: *[Signature]* РЕКТОР: *[Signature]*
Гр. *София*, *11* . *1968* г.
Регистрационен № *26 65*

МИНИСТЕРСТВО НА
НАРОДНАТА ПРОСВЕТА

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ДИПЛОМА

№ 014250

Евгения Георгиева
Коджebaчeвa

роден(а) на *31.07.1965* година
в гр. *Перник*

през време на следването си в *Трицилия*
лесотехнически институт
е изключен(а) в положените условия за следва-
те дисциплини:

* Не вали без диплома

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми

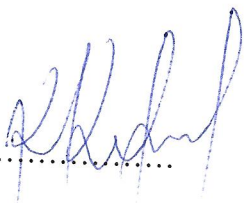
Подписаната Екатерина Анастасова Коджебашева в качеството ми на експерт разработил раздел - вредни физични фактори на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбещ,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 24.09.2017 г.

Декларатор:.....


АНИМОС

П Р Е В О Д А Ч И

ул. "Рено" № 2/3 (зад „розовия блок“)
2300 гр. Перник, БЪЛГАРИЯ
Тел.: (00359 76)-604878; Мобилен: 0888/36 87 82;
E-mail: orlinstanoikov@yahoo.com
Скайп: animosorlin



Превод от английски език

Роял Холоуей
Университет Бедфордшър

Удостоверявам с настоящото, че на
ЕКАТЕРИНА АНАСТАСОВА КОДЖЕБАШЕВА

е била присвоена степената

Магистър

с похвала

по

Логистика и Бизнес управление на вериги за доставки

Потвърждавам собственоръчно,

5 ноември 2010

Пълни подробности за курса на обучение са дадени в академичната справка на завършилия
0912525

(подпис), Проф. Лес Ебдър СВЕ, зам.ректор; (подпис), Г-ца Алис Р. Хайнес, регистратор;

31920

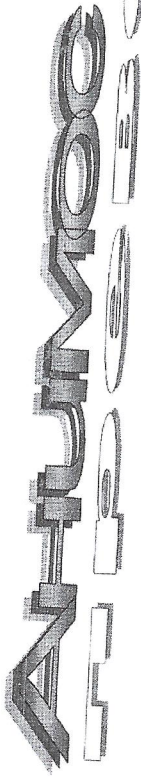
Край на документа

Долуподписаният – Орлин Георгиев Станойков, удостоверявам верността на
извършеният от мен превод от английски език на приложния документ –
диплома. Преводът се състои от 1 стр.

Орлин Станойков Преводач:



Името, фирмата и подписа на преводача са регистрирани в отдел "Консулски" на МВНР на Р. България – ул. "Алфред Нобел"
№ 2, 1040 София. www.mfa.bg. Договор за извършване на официални преводи № 345/95-00-150/2001 г.



ЕТ "АНИМОС" -
Георги Станойков - Орлин Станойков

Ул. "Рено" № 2/3 (зад. "Розовия блок")
2300 гр. Перник, БЪЛГАРИЯ
Тел.: (00359 76) 604878;
Мобилен: 088836 87 82;
E-mail: orlinstanoykov@yahoo.com
Скайл: animosofln



Университет Бедфордшър

Модулни оценки

Превод от английски език

Факултетен номер: 0912525 Име: Екатерина Анастасова Коджебашева
Програма: Магистърска Курс: Логистика и Бизнес управление на вериги за доставки
Призната степен: Магистър - с похвала
Дата на присъждане: 5 ноември 2010

| Година | Период | Модул | Наименование на модула | Задание | Кредити/ акумулация | Оценка | Резултат |
|---------|--------|----------|---|---------|------------------------|--------|-----------|
| 2009/10 | T4 | BSS000-6 | ПРОЕКТ ПРИЛОЖЕН МЕНИДЖМЪНТ | 001 | 45 100% | B+ | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | BSS002-6 | АНАЛИЗ НА БИЗНЕС ДАННИ | 001 | 15 | B- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | BSS004-6 | ЛОГИСТИЧЕН МЕНИДЖМЪНТ & СТРАТЕГИЯ | 002 | 40% | B+ | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | BSS006-6 | УПРАВЛЕНИЕ НА ВЕРИГИ ЗА ДОСТАВКА | 003 | 30% | A | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | BSS007-6 | МЕНИДЖЪРСКИ ОПЕРАЦИИ ЗА ЛОГИСТИКА И МЕНИДЖ- МЪНТ НА ВЕРИГИ ЗА ДОСТАВКИ | 001 | 30% | D+ | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 002 | 15 | A- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 002 | 25% | A | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 003 | 25% | B+ | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 001 | 50% | A- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 002 | 15 | A- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 001 | 40% | A | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 002 | 60% | A- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 001 | 15 | A- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 002 | 10% | A | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 003 | 40% | A+ | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 001 | 50% | A- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 002 | 15 | C+ | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 001 | 30% | A- | Преминава |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ | 002 | 70% | C | Преминава |

* = временни оценки (виж бележката под линия)



| | | | | | | | |
|---------|------|----------|-----------------------|-------------|-----|----|-----------|
| 2009/10 | SEM1 | AAF001-6 | ФИНАНСОВ АНАЛИЗ | Задание 001 | 15 | В- | Преминава |
| | | | | 002 | 50% | В- | |
| 2009/10 | SEM1 | BSS001-6 | ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ | Задание 001 | 15 | С- | Преминава |
| | | | | 002 | 50% | С+ | |
| 2009/10 | SEM1 | LNG002-6 | БИЗНЕС КОМУНИКАЦИИ | Задание 001 | 15 | В+ | Преминава |
| | | | | 002 | 60% | А- | |
| 2009/10 | SEM1 | MAR009-6 | МАРКЕТИНГ | Задание 001 | 15 | С | Преминава |
| | | | | 002 | 50% | С+ | |
| | | | | | 50% | С- | |

Решение за края на годината: Преминава

* Временна оценка: оценките се потвърждават от академичната общност, не от отделни преподаватели, в процес, чиято куаминация е провеждането на събрание на Изпитната комисия. То се провежда в края на академичната година и може да повиши или понижи оценките с цел гарантиране правилно налагане на стандартите за оценяване. Решенията на Изпитната комисия не могат да бъдат обжалвани. Ако временната оценка на върната оценена работа не отговаря на показаното по-горе, моля да се обърнете към вашия ръководител на група или поток, или администратор или личен преподавател.

19 ноември 2010 12:49

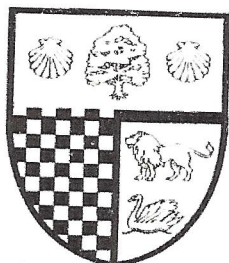
К Р А Й Н А Д О К У М Е Н Т А



Долуподписаният – Орлин Георгиев Станойков, удостоверявам верността на извършения от мен превод от английски език на приложения документ – академична справка. Преводът се състои от 2 стр.

Орлин Станойков:

Името, фирмата и подписа на преводача са регистрирани в отдела "Консулски" на МВнР на Р. България – ул. "Алфред Нобел" № 2, 1040 София. www.mfa.bg. Договор за извършване на официални преводи № 345/95-00-150/2001 г.



University of
Bedfordshire

I hereby certify that

EKATERINA ANASTASOVA KODZHEBASHEVA

has been awarded a

Master of Sciences

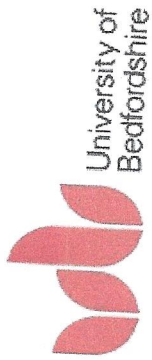
with Commendation

in

Logistics and Supply Chain Business Management

*Witness this my hand this day
5th November 2010*

Full details of course of study are set out on the graduate's transcript



Unit Results

Student number: 0912525 Name: Ekaterina Anastasova Kodzhebasheva
 Programme: Master Of Science Course: Logistics And Supply Chain Business Management
 Agreed award: Master of Sciences - Commendation
 Award date: 5th November 2010

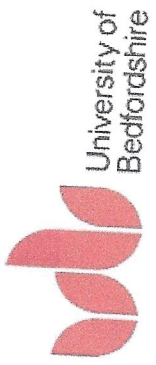
* = provisional grade (see footnote)

| Year | Period | Unit | Unit name | Assignment | Credit/ Weighting | Grade | Result |
|---------|--------|----------|---|-------------------------------|-------------------------|---------------------|--------|
| 2009/10 | T4 | BSS000-6 | APPLIED MANAGEMENT PROJECT | Assignment: 001 | 45 100% | B+ B+ | Pass |
| 2009/10 | SEM2 | BSS002-6 | BUSINESS DATA ANALYSIS | Assignment: 001 002 003 | 15 40% 30% 30% | B- B+ A D+ | Pass |
| 2009/10 | SEM2 | BSS004-6 | LOGISTICS MANAGEMENT & STRATEGY | Assignment: 001 002 003 | 15 25% 25% 50% | A- A B+ A- | Pass |
| 2009/10 | SEM2 | BSS006-6 | SUPPLY CHAIN MANAGEMENT | Assignment: 001 002 | 15 40% 60% | A- A A- | Pass |
| 2009/10 | SEM2 | BSS007-6 | MANAGING OPERATIONS FOR LOGISTICS AND SUPPLY CHAIN MANAGEMENT | Assignment: 001 002 003 | 15 10% 40% 50% | A- A A+ A- | Pass |
| 2009/10 | SEM2 | SHR018-6 | MANAGING PEOPLE | Assignment: 001 002 | 15 30% 70% | C+ A- C | Pass |
| 2009/10 | SEM1 | AAF001-6 | FINANCIAL ANALYSIS | Assignment: 001 002 | 15 50% 50% | B- B- B- | Pass |
| 2009/10 | SEM1 | BSS001-6 | INFORMATION SYSTEMS | Assignment: 001 002 | 15 50% 50% | C- D+ C+ | Pass |
| 2009/10 | SEM1 | LNG002-6 | COMMUNICATION IN BUSINESS | Assignment: 001 002 | 15 60% 40% | B+ A- B+ | Pass |
| 2009/10 | SEM1 | MAR009-6 | MARKETING | Assignment: 001 002 | 15 50% 50% | C C+ C- | Pass |

End of year decision: Pg Pass

* Provisional Grade. Grades are confirmed by the academic community, not individual tutors, in a process which culminates in a Board of Examiners' meeting. These normally take place at the end of the academic year and may raise or lower grades to ensure that standards are being appropriately applied. There is no right of appeal against the decisions of Examiners. If the provisional grade on a returned assessment does not match that

19 NOV 2010 12:49



University of
Bedfordshire

Unit Results

shown, then please contact your Course or Field Chair, your administrator or personal tutor.

* = provisional grade (see footnote)

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми


Подписания Кирил Веселинов Василев в качеството ми на експерт разработил раздел - биоразнообразие, защитени зони и територии на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

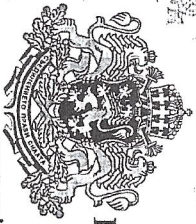
ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

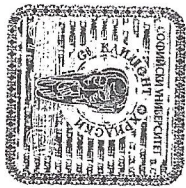
Дата: 24.09.2017 г.

Декларатор:.....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

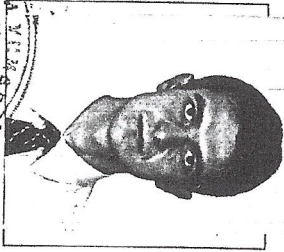


ФАКУЛТЕТ *Филологически*

ДИПЛОМА

Серия А - 2002 СУ

№ 160650



(подпис на притежателя)



НА ОБРАЗОВАНИЕТО И КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МИНИСТЪР

по специалност

Филология

и професионална квалификация

Филология

Кирил Обеситин *Обеситин*

(име, презиме и фамилия)

ЕГН *7811165283* роден на *16.11.* 19*78* г.

8 гр. (с) *Русе* област *Русенска*

гържавна *Областна* гържавин на *Областна*

Завърши през *2002* г. *март*-сесия курс на обучение

по специалност *Филология*

специализация (и) *Дипломатика*

със среден успех *м. добър 5,43*

Помогени гържавни изпити със среден успех *м. добър 5,43*

Защитена дипломна работа с успех *отличен 5,50*

Протокол на Държавната изпитна комисия № *4* / *юни, 2002*

Завършена втора специалност

със среден успех

Помогени гържавни изпити със среден успех

Защитена дипломна работа с успех

Протокол на Държавната изпитна комисия №

ДЕКАН *Филологически*



София *13.02.2003* г. Серия А-2002 СУ Рез. № *М* 160650

ОТПЕЧАТАНО В ДЕТСКА ПЕЧАТНИЦА "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" - СОФИЯ

ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема: "Флористично проучване на резерват "Бели лъв"

ОЦЕНКА ОТ ЗАЩИТА НА ДИПЛОМАТА РАБОТА: ОТИЧЕН 5,50

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

Писмен по x x

Устен по x x

Педагогическа практика: x x

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ

Протокол на държавните изпити: Комисия № 4-ПД 2002

ДЕКАН: *[Signature]*

Оценките са по шестобална система, при която най-високата е, отличен 6, а най-ниската положителна, среден 3.



ФАКУЛТЕТ: БИОЛОГИЧЕСКИ

Професионална квалификация: БИОЛОГ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА
ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

(бакалавър, магистър)

КИРИЛ ВЕСЕЛИНОВ ВАСИЛЕВ

(име, презиме, фамилия)

ЕГН 7811165283, роден в гр.(с) Русе

област Русенска, държава Република България

записан 1997 г., завършил 2002 г.

Специалност БИОЛОГИЯ

фак. № 5914

Специализация/и БОТАНИКА

Продължителност на обучението по план пет ут. год.

Приложението е невалидно без диплома сер. А02 СУ МСМ 4500550

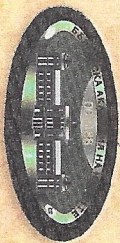
Хорариум и оценки от изучаваните по учебен план дисциплини, представяени курсови работи и проведени практики:

| УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ | ХОРАРИУМ | | ОЦЕНКИ (с думи и цифри) |
|--|----------|----------|----------------------------|
| | лекции | практики | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Латински език | 0 | 30 | МН.ДОБЪР 5 |
| Палеонтология с основи на истор. геология | 30 | 30 | МН.ДОБЪР 5 |
| Обща и неорганична химия | 60 | 60 | МН.ДОБЪР 5 |
| Цитология | 60 | 60 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Западен език -АНГЛИСКИ ЕЗИК | 0 | 120 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Математика | 60 | 60 | СРЕДЕН 3 |
| Микропроцесорна техника - I ч. | 15 | 30 | МН.ДОБЪР 5 |
| Анатомия и морфология на растенията | 60 | 120 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Зоология на безръбчатните животни | 90 | 90 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Анатомия на химия | 30 | 45 | МН.ДОБЪР 5 |
| Физиология | 45 | 15 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Органична химия | 60 | 60 | ДОБЪР 4 |
| Физика | 60 | 60 | ДОБЪР 4 |
| Систематика на водорасли и гъби | 30 | 45 | МН.ДОБЪР 5 |
| Систематика на висшите растения | 45 | 45 | МН.ДОБЪР 5 |
| Зоология на първичните животни | 60 | 75 | МН.ДОБЪР 5 |
| Хистология и ембриология | 60 | 60 | ДОБЪР 4 |
| Анатомия на човека | 30 | 45 | ДОБЪР 4 |
| Микропроцесорна техника - II ч. | 15 | 45 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Спорт | 0 | 120 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Екология | 60 | 60 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Микробиология и вирусология | 60 | 60 | МН.ДОБЪР 5 |
| Физиология на животните и човека | 60 | 75 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Физиология на растенията | 60 | 75 | МН.ДОБЪР 5 |
| Екология и опазване на прир. среда | 75 | 60 | ОТЛИЧЕН 6 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--------|----|------------|
| Генетика | 60 | 75 | ДОБЪР 4 |
| Антропология | 30 | 30 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Философия | 30 | 30 | ДОБЪР 4 |
| Биологията и радиобиологията | 45 | 45 | МН.ДОБЪР 5 |
| Уч. пр. по анатомия и морфология на растенията | 12 дни | | МН.ДОБЪР 5 |
| Учебна практика по зоология на безръбчатните животни | 12 дни | | ОТЛИЧЕН 6 |
| Учебна практика по систематика на водорасли и гъби | 6 дни | | ОТЛИЧЕН 6 |
| Учебна практика по систематика на висшите растения | 6 дни | | ОТЛИЧЕН 6 |
| Учебна практика по зоология на първичните животни | 12 дни | | ОТЛИЧЕН 6 |
| Учебна практика по екология | 12 дни | | ОТЛИЧЕН 6 |
| Учебна практика по специализация | 12 дни | | ОТЛИЧЕН 6 |
| Учебно-произволствена практика | 24 дни | | ОТЛИЧЕН 6 |
| СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ/И/БОТАНИКА | | | |
| Микология | 30 | 15 | МН.ДОБЪР 5 |
| Антрология с пиятков анализ | 60 | 60 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Увод в лichenологията | 15 | 0 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Таксономия и еволюция на висшите растения | 60 | 45 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Палеонтология с основи на палеогеологията | 60 | 60 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Растителна география с основи на растителната екология | 45 | 30 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Флора и растителност на България | 60 | 30 | ОТЛИЧЕН 6 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|-----|-----|---------------|
| Палеоботаника | 30 | 15 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Интерпретан практикум по ботаника | 0 | 300 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Препитилован практикум | 0 | 75 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Дворастителни и култивирани гъби | 1.5 | 1.5 | ОТЛИЧЕН 6 |
| Естествени растителни ресурси | 30 | 15 | ОТЛИЧЕН 6 |
| СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ: | | | МН.ДОБЪР 5.43 |
| УПОРА СПЕЦИАЛНОСТ: | | | Х Х |
| СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ: | | | Х Х |
| ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ/ДИПЛОМНА РАБОТА: | | | Х Х |
| УСПЕХ: | | | |

FAO PETER CAREY



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ

ПРИСЪЖДА

ОБРАЗОВАТЕЛНАТА И НАУЧНА СТЕПЕН

ДОКТОР

по Екология и опазване на околната среда

КИРИЛ ВЕСЕЛИНОВ ВАСИЛЕВ

роден на 16 ноември 1978 г. в гр. Русе, България

за защитен дисертационен труд:

“Тревна растителност по варовитите терени западно от София”

на седмца март две хиляди и тринадесета година

Доп. д-р Васко Висерков

Директор на Институт по биоразнообразие
и екосистемни изследвания

Проф. д-р Лилиана Юрুকова

Председател на научното жури

Акад. Стефан Кочемисаров
Председател на БАН

Проф. д-мн Евгений Николов
Главен научен секретар на БАН

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми

Подписаната Светлана Георгиева Василева в качеството ми на експерт разработил раздел – повърхностни води на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

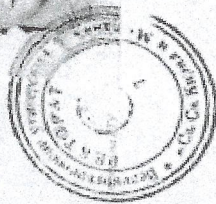
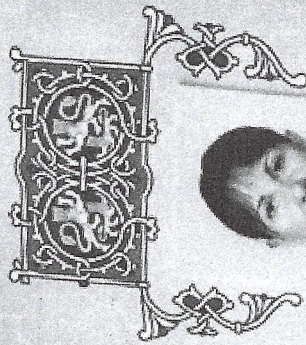
ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

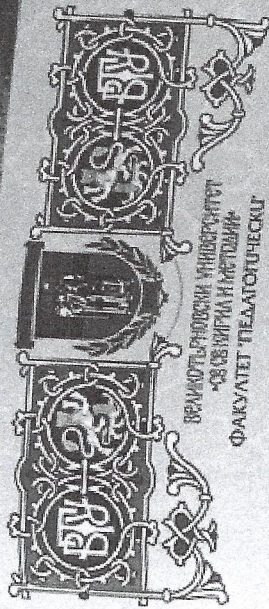
Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 29.09.2017 г.

Декларатор: 



Светлана



БЪЛГАРСКОТО ПЕДАГОГИЧЕСКО УЧИЛИЩЕ
"СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ"
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИ

ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НА СВЕТЛАНА ГЕОРГИЕВА ВАСИЛЕВА

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

СПЕЦИАЛНОСТ

ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

ЕКОЛОГ

ДЕКАН

[Signature]
ФНП "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ"



РЕКТОР

[Signature]
ФНП "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ"





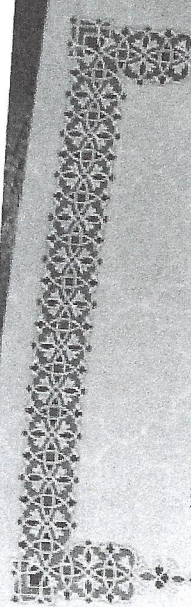
ПРИЛОЖЕНИЕ
КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
СВЕТАНА ГЕОРГИЕВА ВАСИЛЕВА

Образователно-квалификационна степен:
МАГИСТЪР

Специалност:
ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛИНАТА СРЕДА
Програматематика на обучението по магистърска програма:

три семестри
Форма на обучението:
зачетни

Факултетен номер: 13517

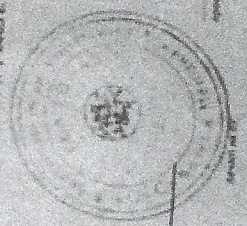


ДИПЛОМНА РАБОТА

ТЕМА
1. ЗАМЪРЪСЯВАНЕ НА СОРБИЧЕСКОТО ПОЛЕ С
МЕТОПОГЕННИ СПИТАЩИ

Оценка от защита на дипломна работа
ОТЛИЧЕН 6,00

Присъждението е невалидно без датума, серия ВТУ - 2003, № 009466,
регистрационен № 9969 / 2003 г.

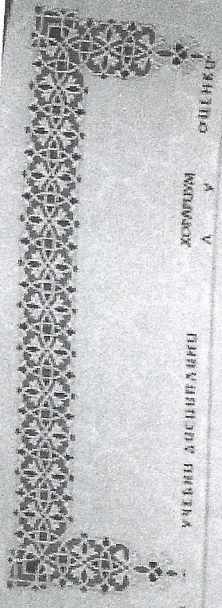


ДЕКАН

[Signature]
Д-р. Г. П. Пасица АЛЕКСАНДРОВА

РЕКТОР

[Signature]
Проф. д-р. Димитър ДИМИТРОВ



| № | УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ | ХОРОНДУМ | | ОЦЕНКА |
|-----|--|----------|----|-------------|
| | | А | У | |
| 1. | Географичен потенциал на землище В.Р. Български | 45 | 15 | Мн. добър 5 |
| 2. | Оценка на землище В.Р. Български | 75 | 30 | Мн. добър 5 |
| 3. | Агро-екологично райониране на Р. Български | 45 | 15 | Отличен 6 |
| 4. | Екосистемна оценка на агро-екологичните | | | |
| | 4. Заотрофане на екосистема сред с тежки | 45 | 15 | Отличен 6 |
| | метали и пестициди при дейността Върху | | | |
| | живите организми | | | |
| 5. | Екосистемна оценка на екосистемата | 60 | 15 | Мн. добър 5 |
| 6. | Биодиверзитет и биодиверзитет на | 60 | 30 | Добър 4 |
| 7. | Агро-екологично райониране на | | | |
| | 7. Агро-екологично райониране на екосистемата | 60 | 15 | Отличен 6 |
| 8. | Биодиверзитет сред с металоиди, биоестети | 45 | 15 | Отличен 6 |
| 9. | Трансферен на метали в екосистема | | | |
| | 9. Трансферен на метали в екосистема | 45 | 15 | Мн. добър 5 |
| 10. | Екосистемна оценка на екосистемата при отрофане на | 45 | 15 | Мн. добър 5 |
| | интервенционни екосистемни | | | |

Среден успех на курс за обучение
Мн. Ахилер 5,30

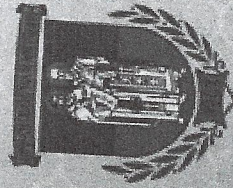


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"СВ. СВЕТИРИ И МЕТОДИИ"

ДИПЛОМА

ЗА ВИШЕ
ОБРАЗОВАНИЕ



СВЕТАНА ГЕОРГИЕВА ВАСИЛЕВА

ЕГН 0302208514, родена на 20 февруари 1964 година
в гр. Несебър, област Бургаска, Република България,
гражданин на Република България,
притежител на диплома за висше образование,
Серия ВТУ № 036588, рез. № 0927/2001 г.

издана от ВТУ "Св. Св. Кирил и Методий"
за образователно-квалификационен степен - БАКАЛАВЪР
по специалност - Екология и опазване на околната среда

и професионална квалификация - Еколог,
завършил през 2003 година магистърска програма,
ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА
сес. среден успех от бурса на обучение

МН. ДОБЪР 5,30
и сменка от заплатата на дипломната работа

ОТЛУЧЕН 6,00
Протокол на Държавната изпитна комисия
2200/02.06.2003 г.

и сменка от заплатата на дипломната работа

ОТЛУЧЕН 6,00

Протокол на Държавната изпитна комисия

2200/02.06.2003 г.



ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми


Подписаната Тотка Лазарова Стоилова в качеството ми на експерт разработил раздел материално и културно наследство на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 21.09.2017 г.

Декларатор: 

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА
ЗА ВИШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия А 89 № 002988

Матина Стефанова
роден/а на *14.01.1954* в *Сливен*
област

е постъпил/а през 19 *81* и завършила
през 19 *88* г. пълния курс на *Висшето
учебно заведение*
*Училище "Матей Сметов" в град
Сливен*
по специалността *Сметоведство*
и математика

... със среден успех от изпитите
през курса на следване *вн. добр. 505*
и успех от Държавния изпит *вн. добр. 600*

С решение на Държавната изпитна
комисия от *20.07.88* г. му (и) се при-
знава квалификация:

Училищен-сметово-
ДЕКАН *Димитър Стефанов*
Гр. *Сливен* 1988 г.

Регистрационен № *112*

3-132



МШ
(подпис)
ЕГН: *640244419*

1489 21000 компл. бр М. 130 лв.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда и чл.16, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми


Подписания Юлиан Сандев Андреев в качеството ми на експерт разработил раздел – земи и почви, ландшафт на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Отговарям на изискванията на чл.83 ал.2 от ЗООС;
2. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работа си по оценката по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовавам и съобразявам с тези изисквания и с приложимите методически документи;
3. Не съм лично заинтересуван от реализацията на плана;
4. Не съм собственик или член на управителен или контролен орган на юридическото лице – Възложител;
5. Не съм свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не съм в трудови, граждански или служебни правоотношения с възложителя;
6. Не съм в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл.10 от ЗООС;
7. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.12, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗООС;
8. не съм участвал в изготвянето и одобряването на съответното инвестиционно предложение.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

Дата: 24.09.2017 г.

Декларатор: 



ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ

София

ФАКУЛТЕТ

ЕКОЛОГИЯ И ЛАНДШАФТНА АРХИТЕКТУРА



[Handwritten signature]
проф. д-р Екатерина Павлова

ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на **ЮЛИАН САНДЕВ АНДРЕЕВ**

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

СПЕЦИАЛНОСТ

ЛАНДШАФТНА АРХИТЕКТУРА

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

ЛАНДШАФТЕН АРХИТЕКТ

ДЕКАН

[Handwritten signature]
проф. д-р Екатерина Павлова



РЕКТОР

[Handwritten signature]
проф. д-р Ципо Нинков

ЮЛИАН САВДЕВ АНДРЕЕВ,
ЕГН 7906223780, роден на 22 юни 1979 година
в гр. Перник, област Перник, Република България,
гражданин на Република България,
завършил през 2007 година висше образование
с продължителност на обучение по учебен план
пет учебни години / десет семестъра

по специалност
ЛАНДШАФТНА АРХИТЕКТУРА
със среден успех от курса на обучение
МН. ДОБЪР 4.63

среден успех от дипломната работа
ОТЛИЧЕН 5.50
общ успех от дипломата
МН. ДОБЪР 5.07
и общ брой кредити

Протокол на Държавната изпитна комисия
№ 27 от 10 юли 2007 г.

РЕГИСТРАЦИОНЕН № 14222 от 10 юли 2007 г.
Серия ЛТУ - 2007

ДЕКАН

ДЕКАНАТ

Савдев

подпис и печат



РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

